

# Prezentace bakalářské práce a její hodnocení.

## Obhajoba bakalářské práce

1VF391 Bakalářský seminář

*doc. Ing. Barbora Slintáková, Ph.D*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MŠMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

# předpisy

- studijní řád
- vyhláška děkana
- opatření vedoucí katedry + informace na webu katedry

# před odevzdáním

- korektura
  - pravopis! úplné věty!
- kontrola formátování

# odevzdání

- 14 dnů před obhajobou
- do Ephorusu
  - pokud shoda > 10 %, tak vyjádření vedoucí(ho)
- do InSISu
  - vytisknout a odevzdat potvrzení o „korektním vložení“ („práce nemůže být modifikována“)
- na sekretariát
  - 1 výtisk: bude vrácen, stačí kroužková vazba

# posudek vedoucí(ho)

- hodnotí práci studenta
  - dle zadaných kritérií
  - „známkou“, verbálně
- souhlas s odevzdáním práce
  - obhajoba se koná, i když nesouhlas nebo známka „nevyhověl“
- i bez otázky/zek
- návrh známky

# posudek oponenta

- vysokoškolsky vzdělaný odborník
- návrh schvaluje vedoucí katedry
- hodnotí práci dle stejných kritérií jako vedoucí
- měl by vyzdvihnout přínos, ale také upozornit na nedostatky (chyby, co se mohlo udělat lépe)
- otázka/y
- návrh známky

# příprava na obhajobu

- posudky 3 pracovní dny předem → otázky
- tvorba ppt prezentace
  - vzor na webu katedry
  - včetně odpovědí na otázky z posudku
  - není povinná, ale obvyklá
  - soubor s prezentací poslat předem na sekretariát katedry
- příprava poznámek

# příprava řeči

- písemně: kompletní → poznámky
- připomenout si obsah práce
- udělat si generálku (nahlas, před publikem – zpětná vazba)
- představit si možné dotazy
  - zaměřit se na problematické body v práci



# den D

- předem zveřejněn čas a místo konání státních zkoušek
- všichni se dostaví na začátek: společné zahájení
  - studenti jsou zkoušeni dle harmonogramu
- prokázání totožnosti, zadání otázky, příprava odpovědi
  - na obhajobu se nepřipravuje
- vlastní zkouška (obhajoba)

# obhajoba

- před komisí (tříčlenná, jmenovaná děkanem)
- průběh a vyhlášení výsledku jsou veřejné
- řídí předseda komise

# průběh obhajoby

- úvodní slovo předsedy
- řeč studenta (s ppt, bez ppt)
- posudky + odpovědi na otázky z posudků
- rozprava: zapojení ostatních členů komise, dotazy, poznámky, diskuse

# řeč studenta

- během krátké doby nutno sdělit nejdůležitější, nejzajímavější poznatky
  - neříkat obecně známé věci
    - není nutné opakovat to, co se probírá v kurzech
  - jít k jádru věci
- je třeba soustředit se na **výsledky**, přičemž musí být jasné, jak byly získány, a **závěry**, které musí vyplynout z výsledků
- zdůraznit vlastní přínos

# forma je důležitá

- mluvit spisovně
- nepoužívat zbytečná slova, obraty, fráze
- v klidném postoji, bez výrazné gestikulace
- přiměřeně rychle
  - ne moc rychle, ne moc pomalu
- sledovat komisi

# s ppt prezentací

- lze mít poznámky, práci
- nečíst ppt, doplňovat obsah snímků
  - komise vnímá informace jak vizuálně, tak poslechem

# bez ppt prezentace

- dobře zvážit, zda není lepší ukázat výsledky v tabulce, v grafu
- nečíst, ale poznámky v ruce

# pozor na

- myšlenky, informace, údaje, které nesouvisejí s předcházejícím, ani následujícím výkladem či tématem práce
- nelogická tvrzení
- nedokončené věty



# výsledek obhajoby

- rozhodování je neveřejné
- podkladem jsou návrhy známek v posudcích
- důvodná pochybnost o udělení známky v souladu s řádem a akreditací → žádost děkanovi o přezkoumání klasifikace do 5 pracovních dnů od zadání známky do InSISu

# opakování obhajoby

- lze dvakrát, nejdříve po 3 měsících
- komise doporučí způsob, rozsah a formu přepracování práce
  - znovu se předkládá upravená, nebo nová práce na nové téma