



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

EVALUAČNÍ FORMULÁŘ PRO VYHODNOCENÍ INOVACÍ V KURZU 5HD507* (PŘÍLOHA K PRACOVNÍMU VÝKAZU KVĚTEN 2018)

Autorky: Ing. Zdenka Johnson, Ph.D., Ing. Klára Fabianková, Ph.D.

Vážené studentky a vážení studenti,

v souvislosti s testováním inovací nedávno provedených v kurzu 5HD507 Heuristika a tvorba odborného textu vás prosíme o poctivé a pravdivé vyplnění následujícího krátkého evaluačního dotazníku, který nám poskytne velmi důležitou zpětnou vazbu a případně nás nasměruje v našich dalších snahách o zkvalitnění předmětu tak, aby kurz byl co nejpřínosnější pro své budoucí studenty.

Odpovědi na otázky jsou ve stupnici 1 – 5 (1 – výborně, velmi pozitivní odpověď, 5 – nedostatečně, velmi negativní odpověď). Velmi oceníme rozvinutí všech vašich odpovědí ve formě souvislejšího textu u každé otázky.

Rády bychom zdůraznily, že vyplněním dotazníku je naprosto anonymní a nemá žádný vliv na jakékoli hodnocení v předmětu.

S velkými díky a přáním dalších úspěchů ve vašem studiu,
Klára Fabianková a Zdenka Johnson, vyučující kurzu

* Tento formulář je studentům kurzu k dispozici k vyplnění online na internetových stránkách <https://www.surveio.com/survey/d/J7K3Q3T6A2R9R2P3N>, jeho dostupnost je omezena heslem 5HD507.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

1. Jak hodnotíte celkové zaměření předmětu? (Dle sylabu: *Cílem kurzu je seznámit studenty s tvorbou vědeckého textu v rámci hospodářských, sociálních a politických dějin. Studenti si plněním dílčích průběžných úkolů (definovaných na základě návodných handoutů od vyučujícího), vytvářením vzájemných oponentských posudků na tyto úkoly, sepsáním originální seminární práce a její prezentací osvojí klíčové dovednosti nutné pro přípravu, vypracování a obhajobu kvalitního odborného textu.*)

- 1 K celkovému zaměření předmětu nemám žádné výhrady.
- 2 K celkovému zaměření předmětu mám drobné výhrady.
- 3 K celkovému zaměření předmětu mám větší výhrady.
- 4 K celkovému zaměření předmětu mám zásadní výhrady.
- 5 S celkovým zaměřením předmětu zcela nesouhlasím.

Případné doplnění odpovědi:

2. Má předmět 5HD507 smysl pro studenty navazujícího magisterského studia oboru Hospodářské a politické dějiny 20. století, pro něž je primárně určen?

- 1 Předmět má pro studenty velký význam a smysl.
- 2 Předmět má pro studenty relativně velký význam a smysl.
- 3 Předmět má pro studenty jistý význam a smysl.
- 4 Předmět má pro studenty omezený význam a smysl.
- 5 Předmět má pro studenty nulový význam a smysl.

Případné doplnění odpovědi:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

3. Má předmět návaznost na psaní diplomové práce, případně jiné souvisejší odborné práce?
(Respektive využijete informace a dovednosti získané během kurzu i při psaní jiných odborných prací?)

- 1 Návaznost předmětu je velmi úzká (doplňte níže).
- 2 Návaznost předmětu je úzká (doplňte níže).
- 3 Návaznost předmětu je spíše volná (doplňte níže).
- 4 Návaznost předmětu je minimální (doplňte níže).
- 5 Návaznost předmětu je žádná (doplňte níže).

Případné doplnění odpovědi:

4. Jak hodnotíte obsah předmětu? (Respektive chybí nebo přebývá v obsahu předmětu nějaké téma pro psaní odborných prací?)

- 1 Obsah předmětu je zcela odpovídající.
- 2 K obsahu předmětu mám drobné výhrady.
- 3 K obsahu předmětu mám větší výhrady.
- 4 K obsahu předmětu mám zásadní výhrady.
- 5 Obsah předmětu je naprosto nevyhovující.

Případné doplnění odpovědi:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MS
MT**
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

5. Jak hodnotíte časové rozložení jednotlivých témat? (Respektive je třeba podle Vašeho názoru věnovat některému z témat méně nebo naopak více času? Jsou daná témata zařazena ve vhodném týdnu semestru?)

- 1 Časové rozložení témat je zcela v pořádku.
- 2 Časové rozložení témat by bylo možné mírně zlepšit.
- 3 Časové rozložení témat je třeba zlepšit.
- 4 Časové rozložení témat je relativně nevhodné.
- 5 Časové rozložení témat je nevyhovující.

Případné doplnění odpovědi:

6. Jaký je Váš názor na systém hodnocení v předmětu? (Respektive měla by se změnit váha jednotlivých požadavků? Měl by být přidán nebo naopak ubrán nějaký požadavek? Jsou výše požadavky z časového hlediska správně navrženy? (Dle sylabu: *semestrální práce 45 %*, *prezentace seminární práce 15 %*, *průběžné úkoly 25 %*, *oponentské posudky 10 %*.)

- 1 Systém hodnocení je v pořádku.
- 2 Systém hodnocení by se mohl mírně změnit.
- 3 Systém hodnocení je relativně vyhovující s výhradami.
- 4 Systém hodnocení je relativně náročný.
- 5 Systém hodnocení je nevhodný a je třeba jej zcela změnit.

Případné doplnění odpovědi:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

7. Jak vnímáte význam průběžných úkolů, tedy praktických cvičení v jednotlivých týdnech výuky? (Respektive jsou výše uvedené požadavky (průběžné úkoly) z časového hlediska vhodně navržené?)

- 1 Zařazení a časové rozložení průběžných úkolů hodnotím pozitivně.
- 2 Zařazení a časové rozložení průběžných úkolů hodnotím spíše pozitivně.
- 3 Zařazení a časové rozložení průběžných úkolů hodnotím neutrálně.
- 4 Zařazení a časové rozložení průběžných úkolů hodnotím spíše negativně.
- 5 Zařazení a časové rozložení průběžných úkolů hodnotím negativně.

Případné doplnění odpovědi:

8. Jak hodnotíte vypracovávání oponentských posudků spojených s plněním průběžných úkolů? Mají oponentské posudky svůj praktický smysl pro psaní semestrální práce?

- 1 Oponentské posudky mají svůj neocenitelný význam.
- 2 Oponentské posudky mají svůj relativně velký význam.
- 3 Na oponentské posudky nemám vyhraněný názor.
- 4 Oponentské posudky mají spíše omezený význam.
- 5 Oponentské posudky nemají žádný význam.

Případné doplnění odpovědi:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

9. Má prezentace semestrální práce pro Vás význam (např. z hlediska obhajoby diplomové práce nebo jiných odborných prací)?

- 1 Prezentaci semestrální práce jako jednoho z požadavků hodnotím pozitivně.
- 2 Prezentaci semestrální práce hodnotím spíše pozitivně.
- 3 Prezentaci semestrální práce hodnotím neutrálně.
- 4 Prezentace semestrální práce nemají větší význam.
- 5 Prezentace semestrální práci nemají žádný význam.

Případné doplnění odpovědi:

10. Jak hodnotíte obsahové a formální požadavky na semestrální práce ze strany vyučujících? (Respektive navrhuje nějaké změny (např. v rozsahu, obsahových náležitostech?)

- 1 Požadavky na semestrální práce jsou nastaveny zcela správně.
- 2 Požadavky by se mohly mírně změnit.
- 3 Požadavky je třeba změnit v mnoha ohledech.
- 4 Požadavky by se měly spíše nevyhovující.
- 5 Požadavky jsou zcela nevyhovující.

Případné doplnění odpovědi:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MS
MT**
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

11. Jak hodnotíte význam a obsah handoutů vzhledem k plnění dílčích úkolů a požadavků kurzu?

- 1 K handoutům nemám žádné výhrady, mají svůj neocenitelný význam.
- 2 Handouty mají svůj význam, ale je třeba je mírně pozměnit.
- 3 Handouty hodnotím spíše neutrálně.
- 4 Handouty nejsou zcela odpovídající pro požadavky předmětu.
- 5 Handouty nemají smysl pro požadavky předmětu a nejsou potřebné.

Případné doplnění odpovědi:

12. Jak hodnotíte fungování zpětné vazby na plnění požadavků/úkolů předmětu od vyučujících a jejich komunikaci s Vámi v průběhu kurzu?

- 1 Zpětnou vazbu a komunikaci hodnotím jako výbornou a přínosnou.
- 2 Zpětnou vazbu a komunikaci hodnotím jako velmi dobrou.
- 3 Zpětnou vazbu a komunikaci hodnotím jako dobrou.
- 4 Zpětnou vazbu a komunikaci hodnotím jako dostačující.
- 5 Zpětnou vazbu a komunikaci hodnotím jako nedostačující.

Případné doplnění odpovědi:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

13. Jak hodnotíte význam a obsah základní literatury ke kurzu?

- 1 Základní literatura ke kurzu je velmi vhodná a smysluplná.
- 2 Základní literatura ke kurzu by mohla být mírně obměněna.
- 3 Základní literaturu ke kurzu hodnotím neutrálně, resp. nebyla mnou využita.
- 4 Základní literatura ke kurzu je třeba výrazně změnit.
- 5 Základní literatura ke kurzu je nedostačující.

Případné doplnění odpovědi:

14. Jak hodnotíte význam a obsahovou náplň prezentací a celkově výuku kurzu?

- 1 Prezentace vyučujících a výuku celkově hodnotím velmi pozitivně.
- 2 Prezentace vyučujících a výuku celkově hodnotím spíše pozitivně.
- 3 Prezentace vyučujících a výuku celkově hodnotím neutrálně.
- 4 Prezentace vyučujících a výuku celkově hodnotím spíše negativně.
- 5 Prezentace vyučujících a výuku celkově hodnotím negativně.

Případné doplnění odpovědi:

15. Doporučujete vyučujícím jiné změny, případně máte jiné připomínky nebo podněty mimo témata v tomto formuláři?

Své náměty napište zde:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Toto dílo podléhá licenci Creative Commons
Uveďte původ – Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.

