

# TÉMA 2: METODY ROZPOČTOVÁNÍ

Cílem tématu je objasnit základní principy vybraných metod rozpočtování a podrobně představit koncept programového financování.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

# OSNOVA TÉMATU

1. Nejčastěji aplikované metody rozpočtování a potřebnost jejich reformy
2. Programové financování – základní koncept a konstrukční prvky; typologie programů z hlediska cílů intervence
3. Doporučená struktura programové dokumentace
4. Programové dokumenty – příklady z České republiky
5. Programové financování v systému evropských fondů

# I. NEJČASTĚJI APLIKOVANÉ METODY ROZPOČTOVÁNÍ

- Inkrementální metoda
  - též označována jako historická
  - položky z minulého rozpočtu jsou navyšovány (indexovány) o konstantní koeficient (např. o inflaci),
  - není vyhodnocována přínosnost jednotlivých aktivit,
  - dochází k zachování minulých chyb,
  - není možné zohlednit jednorázové akce.
- Metoda nulové báze (ZBB)
  - je nutné zpracovat výčet všech aktivit organizace,
  - k jednotlivým činnostem jsou přiřazeny náklady,
  - rozpočet vzniká jako suma nákladů jednotlivých činností,
  - podstatně náročnější (časově i finančně) ve srovnání s metodou inkrementální.

# ODHADOVÁNÍ PŘÍJMŮ ORGANIZACÍ VLÁDNÍHO SEKTORU

- Daňové a pojistné příjmy
  - V ČR provádí odhady MF ČR a vyjadřuje se k nim Výbor pro rozpočtové prognózy.
  - Ostatní organizace (obce, kraje) odhady přebírají.
  - Prostá extrapolace trendu (problémem jsou však krátké časové řady, změny v parametrech daní apod.)
  - Regresní modely
    - Zpravidla nutné identifikovat makroekonomický agregát, který aproximuje daňový základ,
    - problém stacionarity dat, zpoždění a dynamických efektů (vedoucích ke změnám elasticit).
  - Mikrosimulační modely – využívány u DPFO a zákonného pojistného, podkladem jsou mikro-data například z EU SILC, pro EU model EUROMOD.
- Nedaňové příjmy:
  - správní poplatky – počet očekávaných výdajů \* poplatků, v čase zpravidla stabilní,
  - příjmy z prodeje – podkladem je seznam nepotřebného majetku a jeho ocenění, často jsou však odhadované ceny nereálné (viz příklad Invalidovna),
  - Vedlejší (hospodářská) činnost – zpracován klasický podnikatelský rozpočet.

## ROZPOČTOVÁNÍ VÝDAJŮ VEŘEJNÉ ORGANIZACE

- mzdové výdaje – počet tabulkových míst, ke každému je přiřazena mzdová třída, + rezerva na odměny,
- provozní náklady – zpravidla minulé výdaje zvýšené o očekávaný nárůst ceny dané komodity,
- investice – dle seznamu v rámci příslušného programu,
- prostředky na spolufinancování investic podpořených z EU fondů - dle seznamu v rámci příslušného programu,
- úrokové náklady – dle výše dluhu a úrokové míry.

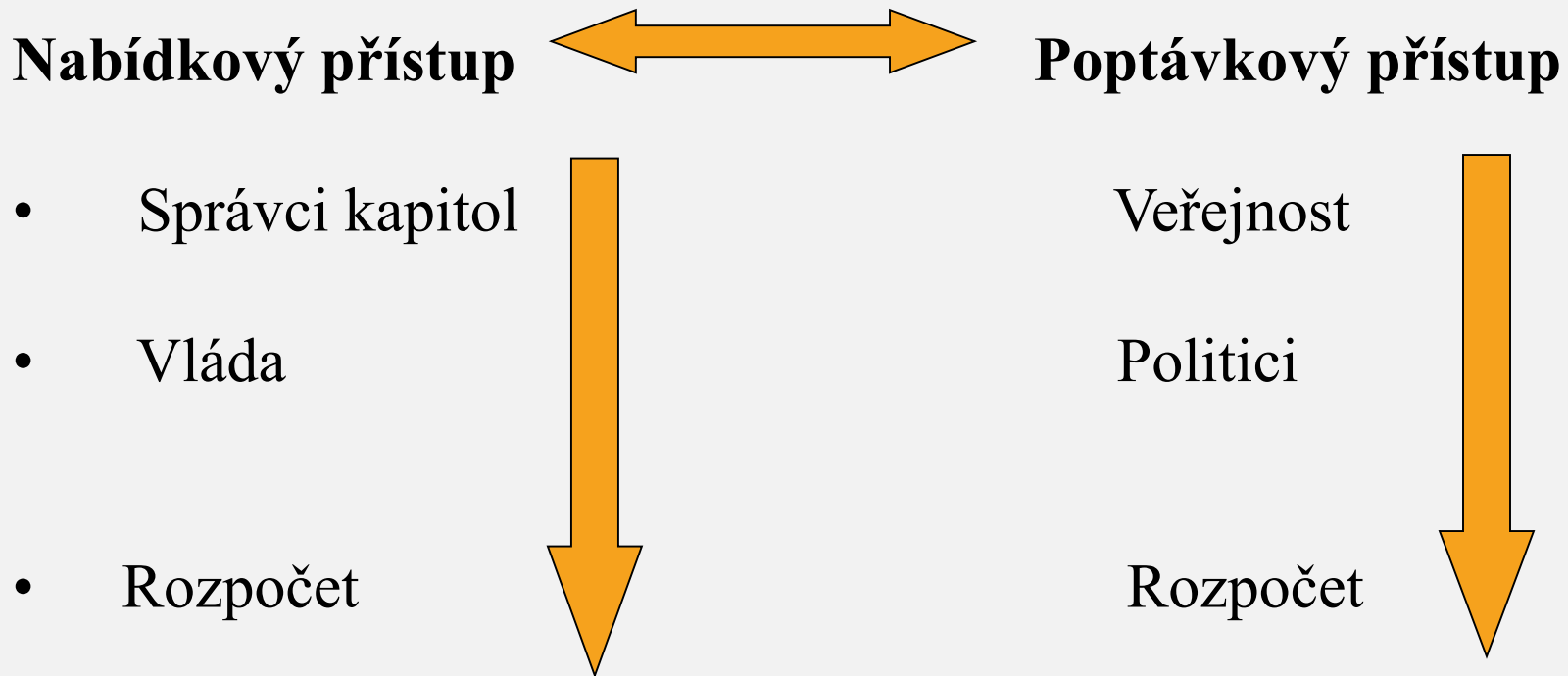
# MODERNĚJŠÍ METODY ROZPOČTOVÁNÍ

- Programové financování – podrobnosti viz dále
  - V ČR ošetřeno částí rozpočtových pravidel (§§ 12 a 13) a vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku (<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-560>)
  - avšak nejedná se o klasické programy, ale spíše o evidenci investičních akcí,
  - sbírané údaje nejsou zpravidla dále využívány,
  - administrativně značně náročné,
  - Alespoň metodicky je lepší situace na Slovensku – viz Metodický pokyn Ministerstva financií Slovenskej republiky na usmernenie programového rozpočtovania (<https://www.mfsr.sk/sk/financie/verejne-financie/regulacny-komplex-pravnych-noriem-metodickych-postupov-z-oblasti-rozpocetoveho-procesu/>)
- PPBS - Plánování, programování a rozpočtování
  - použito v USA v rámci vojenského rozpočtu,
  - tři úrovně: plán – 10 let, program – 3 až 5 let, rozpočet – 1 rok,
  - dochází ke každoroční aktualizaci a posunu o další rok,
  - vyžaduje značnou stabilitu.

# KOMPARACE NABÍDKOVÉHO A POPTÁVKOVÉHO SYSTÉMU

Výchozí stav	Cílový stav
Nabídkový systém	Poptávkový systém
Přírůstková metoda	Neinkrementální metoda
Spotřební přístup	Produkční přístup
Dominantně procesní kontrola	Dominantně věcně-obsahová kontrola
Sledování výdajů	Sledování nákladů
Krátký časový horizont	Střednědobý výhled

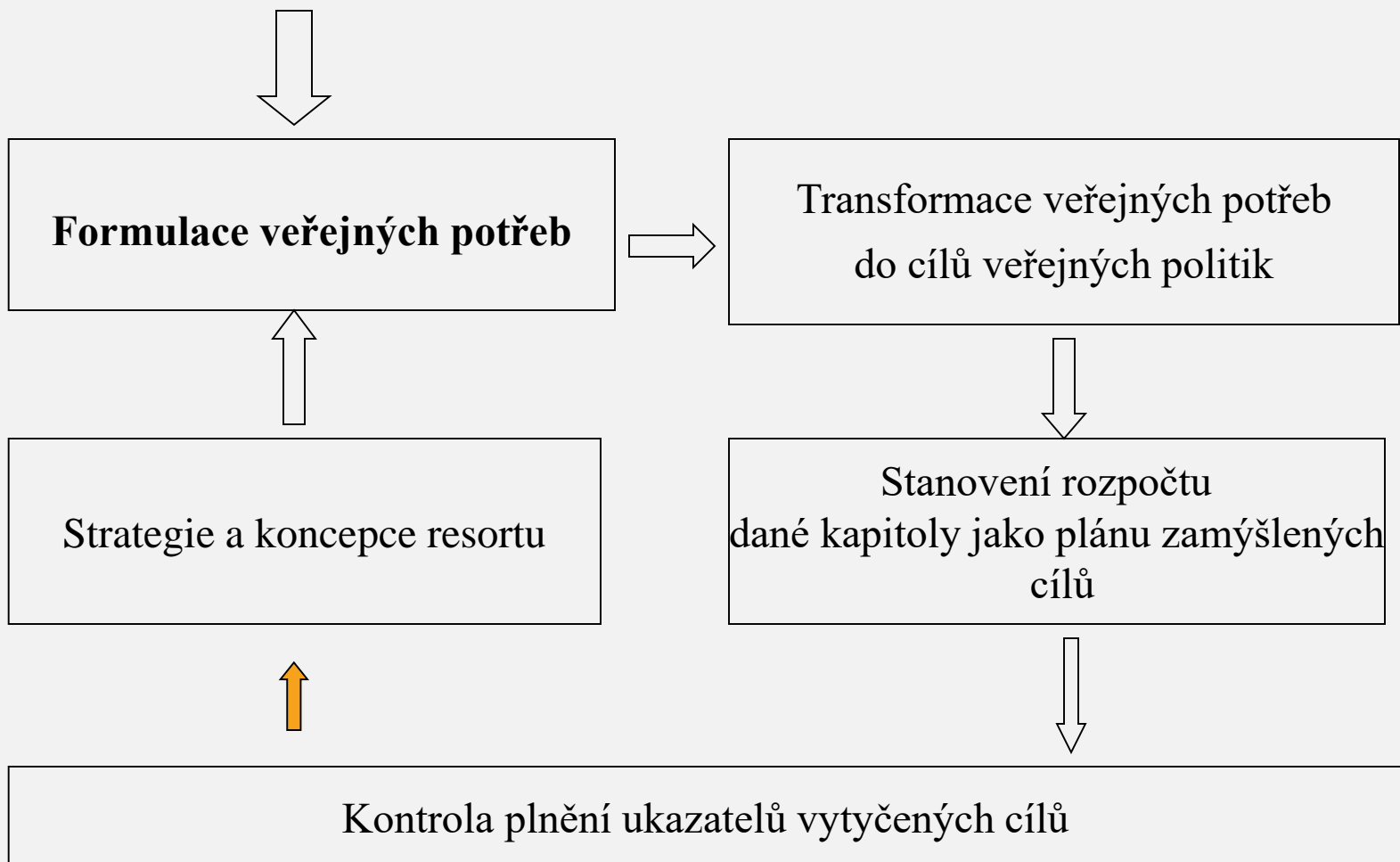
# KOMPARACE NABÍDKOVÉHO A POPTÁVKOVÉHO SYSTÉMU





# CÍLOVÝ STAV REFORMY ROZPOČTOVÁNÍ

VÝZVY, POTŘEBY, PODNĚTY POŽADAVKY



## 2. PROGRAMOVÉ FINANCOVÁNÍ

- Nástroj, který umožňuje realizovat ex-ante i ex-post analýzu 3E
- Klíčovým prvkem je definování cíle. Bez toho nelze hodnocení 3E realizovat.
- Je nutné zvolený cíl/intervenci zařadit do jedné z následujících kategorií:
  - Alokační státní zásah – zvýšení ekonomické efektivnosti.
  - Redistribuční státní zásah – snížení „nespravedlností“.
  - Zabezpečení institucionálních funkcí státu - nelze zpravidla definovat dopadové indikátory.
- Aby bylo možné cíle vyhodnotit, musí mít podobu indikátorů.
  - Dopadový indikátor – požadovaný stav.
  - Výstupový indikátor – výstupy programy.
- Výstupové indikátory jsou určeny k operativnímu řízení projektů, dopadové k vyhodnocování správnosti zvoleného řešení.

## SPRÁVNĚ KONCIPOVANÝ PROGRAM UMOŽŇUJE PROVÁDĚT AUDIT VÝKONNOSTI

- Audit výkonnosti hledá odpovědi na dvě otázky:
  - Jsou dělány správné věci?
  - Jsou správné věci dělány správně?
- Zpravidla realizován s využitím konceptu 3E (economy, efficiency, effectiveness):
  - účelnost – stupeň dosažení stanovených cílů,
  - hospodárnost – byly vstupy pořízeny v daném čase a v dané kvalitě za nejnižší možnou cenu?
  - efektivnost – nákladovost jednotky výstupů/dopadů – umožňuje odpovědět na otázku, zda bylo zvoleno nejvýhodnější řešení.

## DEFINICE 3E PODLE METODIKY INTOSAI

- The principle of economy means minimizing the costs of resources. The resources used should be available in due time, in and of appropriate quantity and quality and at the best price.
- The principle of efficiency means getting the most from the available resources. It is concerned with the relationship between resources employed and outputs delivered in terms of quantity, quality and timing.
- The principle of effectiveness concerns meeting the objectives set and achieving the intended results.

## DEFINICE 3E V ZÁKONĚ Č. 320/2001, SB. O FINANČNÍ KONTROLE

- správností finanční a majetkové operace (dále jen "operace") se rozumí její soulad s právními předpisy a dosažení optimálního vztahu mezi její hospodárností, účelností a efektivností,
- hospodárností se rozumí takové použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů,
- efektivností se rozumí takové použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění,
- účelností se rozumí takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.

## PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ 3E

- Musí být definovány měřitelné cíle v podobě výstupových a dopadových indikátorů a specifikován transmisní mechanismus mezi nimi.
- Musí být provedena kalkulace nulového (base-line) scénáře (tj. co by bylo, pokud by nebyla intervence provedena).
  - Lze využít extrapolaci trendů, případně kontrolní skupiny (např. vyhodnocení šrotovného v Německu, vliv variabilních poplatků za komunální odpad, na objem odpadu, účinnosti rekvalifikačního programu).
- Metodu vyhodnocení efektivity je nutné stanovit na základě typu auditované aktivity:
  - alokační zásah – CBA (případně standardní metody finanční analýzy - vnitřní výnosové procento, doba splacení atd.),
  - redistribuční zásah – CEA (CUA),
  - stabilizační zásah – hodnota multiplikátoru,
  - plnění institucionální funkce státu – specifický problém.

# VYMEZENÍ EKONOMICKÉ EFEKTIVNOSTI

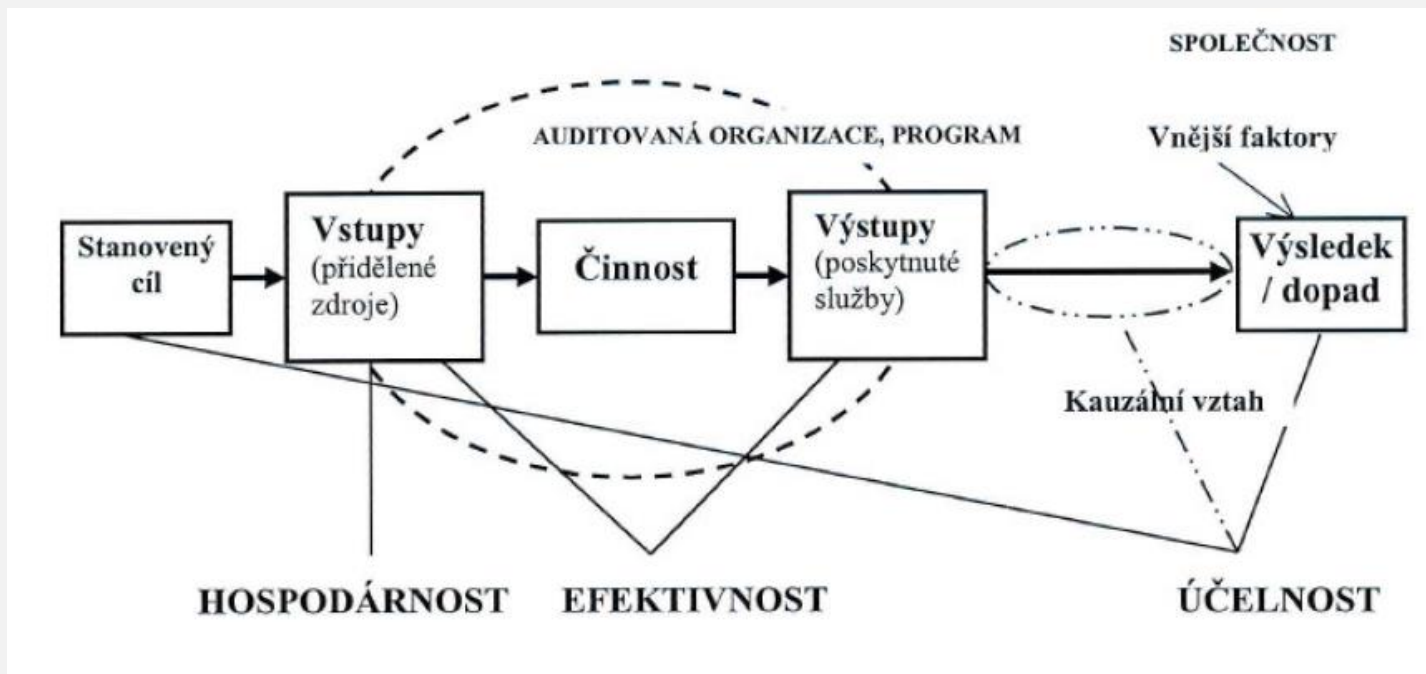
- Podíl přínosů (užitků) a spotřebovaných zdrojů (náklady) u auditované aktivity.
- Zvýšení ekonomické efektivity je cíl pouze u alokačních zásahů.
- U redistribučních nelze použít, neboť cílem je napravení/zmírnění nespravedlnosti.
- U stabilizačních zásahů lze využít hodnotu odhadnutého empirického multiplikátoru – srovnává dopady na produkt s dodatečnými zdroji veřejných rozpočtů.

# EKONOMICKÁ EFEKTIVNOST U ALOKAČNÍCH STÁTNÍCH ZÁSAHŮ

- Cílem je zvýšení ekonomické efektivity na mikroekonomické úrovni:
  - náprava tržních selhání (např. poskytování veřejných/smíšených statků, eliminace/redukce negativních externalit...),
  - využití úspor z rozsahu při centrálním zabezpečení,
  - snížení transakčních nákladů v ekonomice.
- Problémové oblasti CBA (viz přednáška v rámci předmětu IVF200)
  - transformace nepeněžních užitků na peněžní jednotky (WTP, WTA, dávka-odpověď ...),
  - volba diskontní sazby.



# GRAFICKÝ MODEL 3E



Zdroj: MFČR

## VÝSTUPY VS. VÝSLEDKY A DOPADY

Aktivita	Výstupy	Dopady
vzdělávání na vysokých školách	přednášky, zkoušky	uplatnitelnost na trhu práce, mzdový diferenciál mezi vysokoškolačkem a středoškolačkem
protidrogová prevence	semináře, televizní šoty	počty nově drogově závislých osob
bezpečnost na silnicích	počet kontroly, měření	nehodovost, počty mrtvých

*Zdroj: autor*

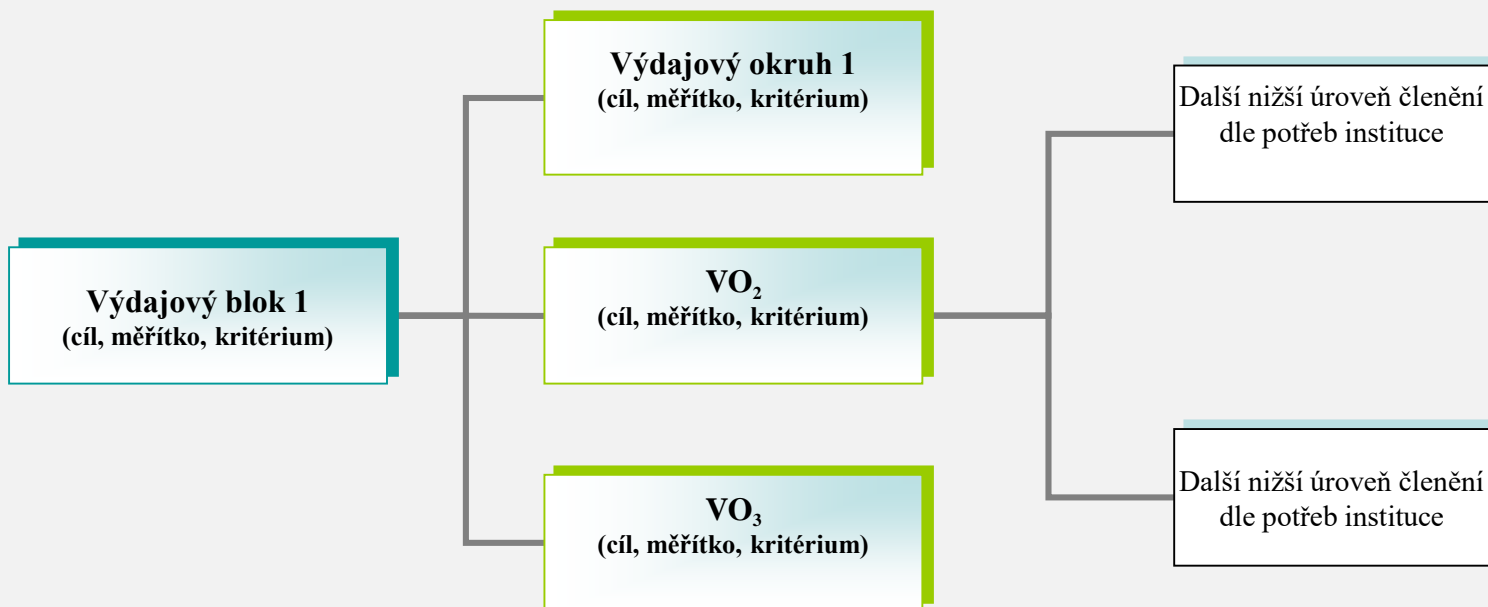
## PŘÍSTUPY K MĚŘENÍ EFEKTIVNOSTI

- Produktivita nákladů – počet jednotek výstupů připadajících na jednotku nákladů.
- Nákladová efektivnost – cena jedné jednotky výstupu/dopadu.
- V případě alokačních zásahů lze využít i:
  - návratnost nákladů,
  - vnitřní výnosové procento.

# ALTERNATIVNÍ KATEGORIZACE CÍLŮ/PROGRAMŮ

- Cíle:
  - objektové – lze vyjádřit indikátory, např. snížit nezaměstnanost o 3 p.b.,
  - funkční – nelze kvantifikovat, např. zajistit logistickou podporu jednotkám v poli
- Typologie programů 1:
  - podporované,
  - podpůrné.
- Typologie programů 2:
  - hlavní,
  - dílčí (dle činnosti směřujících k dosažení cílů hlavního programu, dekompozice)
- V České republice se lze v rámci tzv. cílově orientovaného rozpočtování setkat s pojmy výdajový blok a výdajový okruh. Ve své podstatě se ale jedná o hlavní a dílčí programy.

# Cílově orientované rozpočtování



Zdroj: Metodika COR (MF, 2009)

## PŘÍKLAD HIERARCHIZACE CÍLŮ V HYPOTETICKÉM PROGRAMU

- Cíl hlavní: zajistit ochranu vzdušného prostoru v České republice
- Transformace do indikátoru (nelze vyhodnocovat na reálných datech) – využití předpokladu pro naplnění cíle - stíhací letadlo bude schopné doletět nad jakékoliv místo v ČR do 10 minut od nahlášení incidentu.
- Cíle je buď splněn, nebo nikoliv.
- Dílčí činnosti/podprogramy (předpoklady/cíle) jsou:
  - A) letištní infrastruktura
    - pět letišť v lokalitách A, B, C, D a E (vychází ze vzdálenosti k hranicím a rychlosti letadel),
    - Ke každému letišti je nutné mít x mužů obslužného personálu.
  - B) letecké síly
    - 15 stíhacích letounů (na každém letišti 3 – jeden je připraven k letu, druhý záloha, třetí v opravě),
    - každé letadlo vyžaduje x tun paliva,
  - C) pasivní ochrana letišť
    - 5 protiletadlových kompletů,
    - každý komplet vyžaduje x mužů na obsluhu.

### 3. DOPORUČENÁ STRUKTURA PROGRAMOVÉ DOKUMENTACE

- Důvod pro vládní intervenci.
- Vymezení cíle: verbální a následně hodnota dopadových indikátorů v roce  $t+X$  ( $X$  je doba, po které by měly aktivity realizované v rámci programu přinést efekt)
- Kvantifikace nulového scénáře:
  - Jak by se vyvíjela hodnota dopadových indikátorů mezi roky  $t$  a  $t+X$ , pokud by nedošlo k intervenci.
- Specifikace výstupových indikátorů.
- Popis transmisního mechanismu mezi výstupovými indikátory a dopadovými indikátory
  - Přímá vazba – např. zavedení bezbariérových vlaků, zateplení budov
  - Vazba s určitou mírou pravděpodobnosti – např. zvýšení frekvence měření rychlosti aut by mělo přinést redukci počtu nehod, což by mělo přinést snížení počtu úmrtí na silnicích.
-

## DOPORUČENÁ STRUKTURA PROGRAMOVÉ DOKUMENTACE

- Stanovení (maximální) ceny jednotky výstupového indikátoru:, nebo nákladů na produkci
  - lze využít minulých dat, nebo zkušeností z již proběhlých programů
  - u alokačních VVP určeno na základě CBA
- Sestavení rozpočtu – předpokládaná hodnota výstupových indikátorů \* jednotková cena/náklady.
- V případě dotačních programů posouzení absorpční kapacity potenciálních příjemců (tj. je dostatek subjektů, které jsou schopni podat dotační žádosti?).
- Pokud u dotačních programů budou realizovány veřejné zakázky, je vhodné specifikovat veřejných zakázek základní parametry zadávacích řízení; případně i zpracovat vzorové zadávací dokumentace a smlouvy.



## DOPORUČENÁ STRUKTURA PROGRAMOVÉ DOKUMENTACE

- Časový harmonogram realizace projektu.
- Ustanovení správce programu.
- Způsob a termíny monitorování plnění programu (formální i ekonomické - výkonnostní audit):
  - a) Ex ante analýza (předběžná kontrola)
  - b) Průběžná kontrola
  - c) Ex post - (závěrečná) kontrola

## SPECIFIČNOST PROGRAMŮ K ZABEZPEČENÍ VÝKONU INSTITUCIONÁLNÍCH FUNKCÍ STÁTU

- Například rekonstrukce budov úřadů práce, hygienických stanic, středních škol.
- Nedává smysl snažit se o definici dopadových indikátorů.
- Jedná se spíše o seznam investičních akcí.
- Mělo by však existovat kritérium, na základě kterého jsou akce vybírány – např. s nejvyšším potenciálem úspor provozních nákladů, havarijní stav...
- Dominantně je sledováno kritérium hospodárnosti. Při určité standardizaci lze nákladovost mezi sebou porovnávat.

## 4. PROGRAMOVÉ DOKUMENTY – PŘÍKLADY Z ČESKÉ REPUBLIKY

- Kontrolní závěr NKÚ nevyznívá příliš optimisticky:
- <http://www.nku.cz/assets/kon-zavery/KI503I.pdf>
- Povinnost evidence akcí v informačních systémech MF (EDS/SMVS; CEDR)
- Klíčové dokumenty
  - [vyhláška č. 560/2006 Sb.](#), o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku,
  - [pokyn R I – 2010](#) k upřesnění postupu Ministerstva financí, správců programů a účastníků programu při přípravě, realizaci, financování a vyhodnocování programu nebo akce a k provozování informačního systému programového financování

## PROGRAM – PODPORA BYDLENÍ 2016-2020

- Cíle (příklady):
  - redukce % domácností s olověnými rozvody na X %
  - zvýšení % domů z bezbariérovým přístupem na X %
- Ukázka výpočtu pro redukci olověných rozvodů:
  - Aktuální situace 30 % bytů; každý rok dojde k poklesu o 1 p.b. v důsledku přestaveb, které nejsou podpořeny dotacemi,
  - Pokud chci dosáhnout za čtyři roky 10 %, pak musím dotačně podpořit rekonstrukci alespoň u 4 % bytů, tím je definován výstupový indikátor
  - V tomto případě je výhodou, že mezi dopadovým a výstupovým indikátorem je přímý vztah.

# PROGRAM REVITALIZACE ÚZEMÍ

- Podstatou je dotace na demolice zničených budov ve vyloučených lokalitách.
- Pouze verbálně vymezený cíl.
  - Měla by být definována míra redukce počtu/plochy vyloučených lokalit.
  - Vhodnější by byl počet/podíl lokalit, které byly následně využity jiným způsobem (což je hlavní cíl provedených demolic).
- Použité výstupové indikátory jsou nesmyslné
  - Odstraněný objekt určený k rekreaci.
  - Odstraněný počet lůžek určených k rekreaci.
- Absentuje popis transmisního mechanismu.

## PROGRAM ROZVOJ A OBNOVA MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ ZÁKLADNY MŽP

- Nelze definovat smysluplné dopadové indikátory.
- Např. „Pořízení a obnova budov a staveb v majetku MŽP“
  - Cílem je zachovat, případně zlepšit užitnou hodnotu nemovitostí....
- Někdy lze nastavit například průměrné stáří (auta), nebo snížení spotřeby apod.

## PROGRAM PODPORA PREVENCE KRIMINALITY

- Hlavní cíl:
  - stabilizovat a snížit páčání trestné činnosti v obcích a krajích, zejména v oblasti majetkové a násilné trestné činnosti. Indikátorem plnění bude porovnání trestné činnosti ve vybraných městech před zahájením programu a po jeho ukončení.
  - Zcela absentuje nulová varianta.
  - Teoreticky by měl být program hodnocen jako úspěšný, pokud klesne počet trestných činů o jednotku.

# PROGRAM PODPORA PREVENCE KRIMINALITY

- Cíle:
  - zefektivnit systém prevence kriminality na úrovni obcí a krajů. Indikátorem bude počet, činnost a výsledky pracovních skupin prevence kriminality měst, zřízení a využití pracovního místa manažera prevence kriminality, zvyšování podílu obcí při financování projektů prevence kriminality, navázání, zrychlení a zefektivnění spolupráce subjektů ingerujících do prevence kriminality.
- Jedná se o klasickou ukázkou nevyhodnotitelného cíle.



# PROGRAM PODPORA PREVENCE KRIMINALITY

- Podprogramy
- Kamerové systémy – absence popisu transmisního mechanismu.
  - Ukázka možného přístupu:
    - Pokud byly někde nainstalovaly kamery, klesl počet trestných činů o  $B$  – tj. když nainstalují  $X$  systémů, pak pravděpodobně dojde ke snížení trestných činů o  $X*B$
    - Pokud je nyní zachyceno  $A$  trestných činů a každý rok se tento počet zvyšuje o  $10$ , pak by měl dopadový indikátor za tři roky nabývat hodnoty  $(A + 3*10) - X*B$
    - Ideální je mít k dispozici studie vyhodnocující fungování v minulosti.
- Mříže
  - to samé

## PROGRAM PODPORA PREVENCE KRIMINALITY

- Před vypsáním programu by měla být provedena analýza efektivnosti - CEA (případně CBA), kde by byla stanovena nákladovost jednotlivých opatření – tj. náklady na redukci jednoho trestného činu při použití kamer/mříží.
- Je však nutné brát v potaz i generované provozní náklady (týká se kamer).
- Nevýhodou českého programového financování je, že zpravidla nepracuje s provozními náklady.

## PROGRAMOVÉ DOKUMENTY – PŘÍKLADY Z ČESKÉ REPUBLIKY - SHRNUTÍ

- Cíl programu je definován pouze verbálně, a proto nelze vyhodnotit míru plnění.
- Zvolené dopadové indikátory jsou nevhodné.
- Jsou definovány pouze výstupové indikátory (někdy označovány jako parametry).
- Absentuje popis ekonomické logiky intervence (transmisní mechanismus).
- Není zpracován scénář nulové varianty.
- Program není po ukončení vhodně vyhodnocen. Hrozí tak opakování nevhodných řešení.

## NAVRHNĚTE INDIKÁTORY V NÁSLEDUJÍCÍCH PROGRAMECH

- Zvýšení kvality života v domovech pro seniory.
- Výstavba protipovodňových zařízení.
- Elektronizace podávání daňových přiznání.
- Snížení energetické závislosti veřejných budov.
- Snížení objemu emisí v teplárenství.
- Zvýšení bezpečnosti na silnicích.

## 5. PROGRAMOVÉ FINANCOVÁNÍ V SYSTÉMU EVROPSKÝCH FONDŮ

- Základní logika přidělování dotací vychází z programového financování.
- Cíle a programové dokumenty jsou hierarchizovány
  1. Dohoda o partnerství
    - identifikovány hlavní problémové oblasti v členské zemi, které by měla intervence řešit – tj. faktory, které zpomalují konvergenci.
  2. Operační programy
    - „dohoda“ mezi členskou zemí a EK, obsahuje hodnoty indikátorů, které je nutné dosáhnout,
    - intervence do dílčích oblastí (doprava, vzdělávání, životní prostředí...)
    - další úrovně jsou prioritní osy, které jsou naplňovány v rámci jednotlivých výzev.

# ALOKACE PROSTŘEDKŮ ČR (2021-2027)

Program	Alokace v mld. EUR	Alokace v mld. Kč
<a href="#">Doprava</a>	4,9	126,8
<a href="#">Integrovaný regionální operační program</a>	4,8	125,2
<a href="#">Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost</a>	3,1	81,8
<a href="#">Jan Amos Komenský</a>	2,5	66,3
<a href="#">Životní prostředí</a>	2,4	62,4
<a href="#">Spravedlivá transformace</a>	1,6	42,9
<a href="#">Zaměstnanost+</a>	1,5	38,1
<a href="#">Technická pomoc</a>	0,24	6,3
<a href="#">Rybářství</a>	0,03	0,78
<b>Celkem</b>	<b>21,1</b>	<b>550,5</b>

# PŘÍKLADY INDIKÁTORŮ Z MINULÉHO PROGRAMOVACÍHO OBDOBÍ

**Tabulka 3: Společné a specifické výsledkové indikátory za investiční prioritu 1.1**

ID	Indikátor	Kategorie regionu nebo YEI	Měrná jednotka indikátoru	Společný indikátor výstupů použitý jako základ	Východní hodnota <sup>18</sup>	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Frekvence sledování <sup>19</sup>
CR 01	Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	1 067	2013	3 334	IS ESF 2014+	0m-36m, f(6)
		Více rozvinuté			143		166		
CR 03	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	11 700	2013	63 817	příjemce	0m
		Více rozvinuté			1 568		3 183		
CR 04	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	1 989	2013	55 950	IS ESF 2014+	0m-36m, f(6)
		Více rozvinuté			267		2 790		

*Zdroj: Centrum investic, rozvoje a inovací*

# PŘÍKLADY INDIKÁTORŮ Z MINULÉHO PROGRAMOVACÍHO OBDOBÍ - PŘÍKLAD

CR 05	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	3 606	2013	40 005	IS ESF 2014+	0m
		Více rozvinuté			483		1 995		
CR 06	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	1 592	2013	78 105	IS ESF 2014+	0m-36m, f(6)
		Více rozvinuté			213		3 895		
CR 07	Účastníci, jejichž situace na trhu práce se 6 měsíců po ukončení jejich účasti zlepšila	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	796	2013	1 619	IS ESF 2014+	0m-36m, f(12)
		Více rozvinuté			107		81		
CR 08	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	1 139	2013	11 716	IS ESF 2014+	6 m
		Více rozvinuté			153		584		
CR 09	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ	Méně rozvinuté	účastníci	Počet účastníků, celkem	234	2013	39 052	IS ESF 2014+	6m
		Více rozvinuté			34		1 948		



## STRUKTURA JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ

- Struktura projektu musí umožnit sledovat logiku intervence.
- Cíl – způsob řešení – cílová skupina atd.
- Rozdělení na klíčové aktivity – etapy.
- Řešitel projektu se zavazuje dosáhnout určité hodnoty indikátorů.
- Indikátory za všechny projekty se načítají a na konci programového období musí dosáhnout hodnoty závazku vůči EU.



# FÁZE PROJEKTU

## 1. Řešení projektu

1. věcné řešení
2. zpracování a předkládání průběžných zpráv
3. změny projektu a rozpočtu – podstatné změny = změny indikátorů = změny ve smlouvě

## 2. Závěrečná zpráva

3. Monitorování udržitelnosti (řada projektů kryje investiční a testovací fázi, následně by již měla být samofinancovatelná)

## OTÁZKY K ZAMYŠLENÍ

- Jaké oblasti ve veřejném sektoru nejsou vhodné pro aplikaci programového financování a proč?
- O jaký typ intervence se jedná v případě investičního programu na rekonstrukci učeben vysokých škol?
- Navrhněte úpravu stávajících dokumentů ošetřujících programové financování v České republice s cílem zlepšit aktuální stav.

## POUŽITÁ LITERATURA

- Ochрана, F. (2011): Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7357-644-8, kapitola 1.2
- Ochрана, F. (2006): Programové financování a hodnocení veřejných výdajů. I. vyd. Praha : Ekopress. ISBN 80-86929-13-2.
- Relevantní právní předpisy (viz přednáška)