



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Pracovní listy pro Diplomový seminář

*Tento učební text byl připraven v rámci projektu
„Rozvoj vzdělávací a dalších činností a podpora kvality na VŠE v Praze“,
CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002342*

Lucie Sedmihradská

Červen 2018

OBSAH

Úvod	3
Pracovní list č. 1: Recenze příspěvku z konference	5
Pracovní list č. 2: Přehled současného poznání.....	12
Pracovní list č. 3: Projekt diplomové práce.....	17
Pracovní listy č. 4: Poskytování vzájemné zpětné vazby	41
Pracovní listy č. 5: Monitor: Zdroj dat pro diplomovou práci	46
Matice hodnocení	61
Literatura	69

ÚVOD

Zpracování diplomové práce je završením magisterského studia, kdy student prokazuje schopnost samostatné práce a prokazuje, že zvládl všechny stupně učení vymezení tzv. Bloomovou taxonomií vzdělávacích cílů:

- Znalosti,
- Porozumění,
- Aplikace,
- Analýza,
- Syntéza a
- Zhodnocení.

Jedná se samozřejmě především o samostatnou práci, nicméně student má k dispozici dva velké „pomocníky“: vedoucího diplomové práce a diplomový seminář. Pracovní listy obsažené v tomto studijním materiálu nabízí studentům možnost, jak si z absolvování diplomového semináře odnést opravdu maximum. Nejde o to, poslouchat rady a zkušenosti vyučujícího, který seminář vede, ale využít možností, které nabízí práce ve skupině, tzv. peer learning.

Diplomový seminář společně navštěvuje kolem dvaceti studentů, kteří plní stejný úkol a při tom se setkávají s podobnými problémy. Pokud začnou na řešení problémů a otázek spolupracovat, usnadní jim to nejen úspěšné dokončení diplomové práce, ale naučí se i řadu dovedností, které využijí v praxi. Ať již jde o týmovou práci, poskytování zpětné vazby, time management apod.

Pracovní listy jsou výsledkem zkušeností s vedením řady diplomových ale i bakalářských seminářů a téměř dvou set bakalářských a diplomových prací a intenzivního studia metod tzv. peer learning a jejich pilotního testování ve výuce ve školním roce 2017/2018. Tato verze pracovních listů samozřejmě není definitivní. Pouze jejich používání ve výuce ukáže, co je třeba doplnit, upravit, změnit a možná a vypustit. Za veškeré podněty a připomínky budu velmi vděčná, stačí mi poslat mail na sedmih@vse.cz.

Všem studentům Diplomového semináře přeji, aby se při zpracování diplomové práce co nejvíce naučili a aby tuto fázi svého studia vnímali jako přínosnou a osobně obohacující. Psaní diplomové práce naprosto zásadně ovlivnilo mou životní kariéru.

Lucie Sedmihradská

Praha, červen 2018

PRACOVNÍ LIST Č. 1:

RECENZE PŘÍSPĚVKU Z KONFERENCE

ÚKOL:

Připravte recenzi příspěvku, který byl publikován ve sborníku z konference Teoretické a praktické aspekty veřejných financí, kterou každoročně pořádá katedra veřejných financí VŠE v Praze. Rozsah recenze činí cca 2 strany. Pro recenzi využijte formulář uvedený níže.

VÝSLEDKY UČENÍ:

1. Získat základní přehled o současném akademickém výzkumu v oblasti veřejných financí a zdanění v České republice.
2. Seznámit se se strukturou článku IMRAD (Introduction – Materials and methods – Results and Discussion).
3. Vyzkoušet si práci recenzenta odborného textu. Uvědomit si, které aspekty textu jsou tzv. první na očích a poučit se z dobré či špatné praxe pro vlastní psaní.

METODY VÝUKY:

Individuální úkol zpracovaný částečně na hodině a dokončený samostatně doma. Skupinová diskuse o samotných recenzích i o psaní ve skupině.

POSTUP:

1. Prolistujte si sborníky z minulých ročníků konference poskytnuté vyučujícím v tištěné podobě, nebo si projděte jejich elektronickou verzi. Archiv sborníků z proběhlých ročníků konference je k dispozici na webu konference <https://kvf.vse.cz/vyzkum/konference-tpavf/past-sessions/>.
2. Vyberte si článek, který Vám přijde zajímavý z hlediska Vámi zpracovávané diplomové práce.
3. Článek si pečlivě přečtěte. Označte si slova, která neznáte a vyhledejte si jejich český ekvivalent. V případě nejistoty se optejte vyučujícího. Běžný Anglicko –

český slovník nemusí obsahovat odborné termíny, se kterými pracují odborné texty.

4. Podívejte se na parametry, které je třeba v recenzi zhodnotit (viz. Formulář níže)
5. Pečlivě zhodnoťte článek z hlediska zadaných parametrů a zpracujte recenzi.
6. Zpracovanou recenzi vložte do odevzdávárny v Insis a přineste vytištěnou na hodinu.
7. Připravte se na diskusi k tomuto úkolu:
 - Stručně charakterizuje vybraný příspěvek a důvody, proč jste si ho vybral.
 - Uveďte metody, jaké byly v příspěvku použity.
 - Shrňte svoji recenzi.
 - Co ze zpracovaného úkolu by se dalo dále využít při zpracování diplomové práce? Uveďte cokoli a to z jakékoliv fáze zpracování úkolu od výběru příspěvku, po způsob jeho čtení, otázek v recenzi, informací v textu apod.
 - Zhodnoťte zkušenost s prací ve skupině.
 - Odpovědi na dotazy vyučujícího a kolegů.

IMRAD (INTRODUCTION, MATERIALS AND METHODS, RESULTS AND DISCUSSION)

IMRAD je jedním z nejčastěji používaných schémat původního sdělení, který umožňuje utřídit základní informace o provedeném výzkumu a dává odpovědi na tyto základní otázky:

1. Proč jste zahájil výzkum? (přehled současného poznání, hypotézy, řešený problém, položené otázky),
2. Co jste dělal? (použitá data a způsob jejich sběru, metody analýzy dat),
3. Co jste našel? (přehledně prezentovaný souhrn hlavních výsledků) a
4. Co to všechno znamená (diskuse s hypotézou a/nebo literaturou, doporučení pro praxi nebo další výzkum). (Šesták, 2000, 81-82)

Standardní formát článku velmi usnadňuje práci čtenáři, protože ví přesně, jakou informaci najde ve které části článku a přečte si tak jen to, co v danou chvíli potřebuje.

**FORMULÁŘ NA ZPRACOVÁNÍ RECENZE PŘÍSPĚVKU NA KONFERENCI
TEORETICKÉ A PRAKTICKÉ ASPEKTY VEŘEJNÝCH FINANCE:**

Zdroj: autor

Autor recenze:
Název příspěvku:
Jméno autora příspěvku:
Uveďte cíl práce.
Zhodnoťte náročnost cíle a stupeň jeho splnění.
Charakterizujte použité metody.
Zhodnoťte adekvátnost a složitost použitých metod.
Charakterizujte použitá data.
Zhodnoťte hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu.
Shrňte hlavní výsledky a závěry.
Zhodnoťte schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry.
Zhodnoťte práci s literaturou jak z hlediska jejího rozsahu tak formálních náležitostí/zvyklostí.
Podle čeho jste si příspěvek vybral?
Co Vám přišlo zajímavé nebo přínosné?
Čemu jste nerozuměl?
Co se Vám na příspěvku nelíbilo, nezdálo apod. Zde buďte upřímní bez ohledu na autora příspěvku.

INSPIRACE Z MINULÝCH KURZŮ:

Podle čeho jsem si příspěvek vybral

- Zajímalo, jaké jsou administrativní náklady obcí na výběr poplatků a jakou část příjmů tvoří.
- Snažila jsem se vybrat nějaké téma, které se týká daní, a zde jsem byla zvědavá na srovnání právě České republiky se Spojenými státy americkými.
- Z důvodu zájmu o problematiku rovného příjmu, který je zde řešen pouze ve vztahu k penzím.
- Motivací bylo seznámit se s metodikou používanou pro určení daňové mezery a posouzení možnosti využití některých poznatků.
- Kvůli zvědavosti, jak se autor tématu ujme a především dokáže splnit.
- Podle autora a velmi letmého zhlédnutí tématu.

Co mi přišlo zajímavé nebo přínosné

- Tabulka uvedená v části 3. Je přehledná a rozdělení obcí do skupin podle velikosti se mi líbí mnohem více než u grafů.
- Zajímavé rozhodně bylo, že dle zvolené metody, byly výsledky zcela odlišné.
- Příspěvek obsahuje zajímavé zdroje shrnující poznání o daňové mezeře.
- Přínosné bylo položit si vůbec otázku efektivnosti vězeňských systémů a pokusit se to následně zhodnotit. Nicméně v rámci tak krátkého příspěvku mi přišlo, že se autoři snažili vyvodit závěry, které neměli prostor zdůvodnit.
- Získání povědomí o existenci využitých metod (metoda datových obalů, DEA), hlubší informace o detailech funkčnosti asociací zastřešujících zoologické zahrady v České republice a také na území republiky Slovenské.

Čemu jsem nerozuměl

- Výsledky analýzy byly prezentovány v bodových grafech, které mi přišly velmi nepřehledné.

- V úvodu jsou uvedeny dvě metody výpočtu, které byly použity, ale dále v textu pod grafy u různých zdrojů jsou uvedeny ještě další jiné výpočty.
- Jakým způsobem přesně umožňuje zvolená metoda určit výši daňové mezery, resp. jaká je věcná souvislost mezi upravenými hodnotami vybraných národních účtů a daňovou mezerou. Princip metody však nebyl v příspěvku vysvětlen (nebo jen velmi letmo).
- Obecně jsou pro mě v odborných textech španělskou vesnicí vzorce popisující výpočet modelu a podobně. Na druhou stranu si myslím, že minimálně v tomto případě, není přímé pochopení vzorců nezbytné pro porozumění smyslu a výsledku textu

Co se mi na příspěvku nelíbilo, nezdálo apod.

- Úvod byl podle mého názoru příliš dlouhý v poměru k délce článku. V článku se píše více o druhých poplatcích, které obce vybírají a jejich zastoupení v obcích podle velikosti. Nedožvěděla jsem se přesné výsledky. Věnovala bych se více samotným nákladům, výpočtům a tomu, co z toho plyne. Také mi přišlo nelogické rozdělení obcí do skupin, u grafů použito jiné než u tabulky. Celkově jsem očekávala od článku více, spousta věcí pro mě byla známých.
- Asi celkově celý příspěvek. Po přečtení bych si ho již nevybrala.
- Práce s literaturou (málo odkazů), žádné vyvození závěrů z výše daňové mezery v letech 2011 a 2012 (Je to hodně nebo málo?), nedostatečně vysvětlená metoda.
- Téma vybral s velkým očekáváním a nadšením, jak autor zvolené téma pojal. Zcela upřímně se přiznám, že jsem byl zpracováním tématu poměrně zklamaný. První část týkající se představení tématu byla velice zajímavá. Byly představeny pro mě osobně nové metody, které rozhodně nepovažuji za vadné či špatné. Větší problém ovšem mám s proměnnými, které autor zvolil. Obávám se, že mohou být značně ovlivněny a nemusí ani zdaleka býti směrodatnými. S tím se pojí také problém ohledně výpovědní schopnosti výsledků.
- Od daného tématu a i autorů jsem očekávala informace více obohacující. Prvotně bych poukázala na špatně zvolený cíl. Sice byl splněn, ale přidaná hodnota daného příspěvku byla nulová. Příspěvek obsahoval tabulky či grafy, které byly naprosto zbytečné.

SHRNUTÍ NÁSLEDNÉ DISKUSE:

Kromě individuálního úkolu je důležité porovnat zážitky a zkušenosti jednotlivých studentů. Umožňuje to uvědomit si souvislosti, které mě nenapadly, a poučit se z nich.

Úkolem vyučujícího je vytvořit prostředí, kde se studenti cítí naprosto bezpečně a nemají obavy sdělit své názory. Bez toho je diskuse samozřejmě zcela bezzubá.

Pozitivní dojmy a zkušenosti:

- Vysvětlení postupu a metody analýzy
- Nová zjištění
- Souznění s autorem a/nebo výsledky

Negativní dojmy a příčiny určitého zklamání:

- Chyběl popis dat
- Chybí závěr
- Nedostatečně popsaná metoda - zdroj pochybností o výsledcích
- Nedostatečná hloubka analýzy
- Nenaplněné očekávání
- Příliš stručný
- Nečtivý
- Závěr nebyl jasný
- Závěr nebyl podložený (byl opřený o dojmy)
- Grafická prezentace výsledků (jako alternativní výstup)

VÝHODY A NEVÝHODY PSANÍ VE SKUPINĚ:

V průběhu školního roku 2017/2018 jsme se studenty doktorského studia zorganizovali několik tzv. sobotních psaní, kdy se skupina 4-7 studentů sešla v sobotu v 9 hodin ráno, každý si stanovil pracovní cíl pro dané dopoledne nebo den a pracoval. Skupina zcela mimoděk

vytvořila „tlak“, kdy si nikdo netroufl prokrastinovat, protože viděl, jak soustředěně jeho kolegové pracují.

V rámci diplomového semináře se samozřejmě jedná o výrazně kratší čas (90 minut), nicméně i za tuto dobu lze udělat poměrně hodně práce. Zkušenosti z pilotního testování ukázali, že je třeba poměrně neobvyklou aktivitu předem vysvětlit tak, aby studenti dorazili na hodinu již mentálně připravení. Potom dokáží stanovený čas využít efektivně. I při pilotním testování se ukázalo, že mnoho studentů si čas velmi efektivně rozdělilo a ve výsledku splnili zadaný úkol rychleji a ve velmi dobré kvalitě. Další experimenty ukáží, jak nejlépe psaní ve skupině pro diplomanty zorganizovat.

Výhody a nevýhody společného psaní v diplomovém semináři identifikované v průběhu pilotního testování:

Výhody

- Možnost konzultace (nesmí rušit zbytek)
- Rozdělení práce, efektivní využití času

Nevýhody

- Diktát času a místa
- Málo času - stejně to nestihnu (práce na cca 2,5-4 hodiny)
- Hluk (nebyl 100% klid)
- Velká skupina
- Nejasné zadání

PRACOVNÍ LIST Č. 2:

PŘEHLED SOUČASNÉHO POZNÁNÍ

ÚKOL:

Připravte přehled současného poznání v oblasti, kterou řeší Vaše diplomová práce.

Shrňte hlavní poznatky o Vámi zkoumaném problému nebo oblasti, tak aby z Vašeho přehledu čtenář zjistil, proč má smysl na toto téma psát diplomovou práci a o čem „to“ bude. Mělo by se jednat o souvislý text, ve kterém budete poměrně hojně odkazovat na literaturu uvedenou v seznamu literatury. Soulad mezi odkazy a seznamem literatury je klíčový pro hodnocení.

Součástí přehledu současného poznání je seznam použité literatury.

VÝSLEDKY UČENÍ:

1. Seznámit se se základními informačními zdroji.
2. Naučit se vyhledávat klíčové prameny.
3. Umět shrnout shromážděné poznatky do čtivého a informativního textu bez jazykových nebo formálních chyb.
4. Znat citační pravidla a respektovat je při přípravě textu.
5. Správně připravit seznam použitých pramenů.

METODY VÝUKY:

Individuální úkol zpracovaný samostatně doma s možností průběžných konzultací na semináři nebo s vedoucím diplomové práce.

ROZSAH:

Pokud je přehled současného poznání součástí projektu diplomové práce doporučený rozsah je tři strany resp. 6 000 znaků. V samotné diplomové práci by měl přehled současného poznání činit mezi 15 až 25 stranami, nicméně samozřejmě záleží na tématu a způsobu analýzy.

SEZNAM LITERATURY:

Přehled současného poznání by měl být postaven minimálně na 7-10 hlavních pramenech. Opět velmi záleží na tématu. Nemusí to být nutně knihy a už vůbec ne základní učebnice. Samozřejmě používejte internet, upřednostňujte však zdroje s jasným původem – oficiální stránky popř. dokumenty místo očividně soukromých stránek. Musí respektovat citační standardy.

ZÁKLADNÍ KROKY PŘI ZPRACOVÁNÍ PŘEHLEDU SOUČASNÉHO POZNÁNÍ:

Základní kroky při zpracování přehledu současného poznání jsou uvedeny v Obr. 1 a v prezentaci „Metody výzkumu – přehled současného poznání“.

OBR. 1 ZÁKLADNÍ KROKY PŘI ZPRACOVÁNÍ PŘEHLEDU SOUČASNÉHO POZNÁNÍ



Zdroj: autor

Pro první krok, tj. vyhledání vhodných zdrojů, se můžete inspirovat v prezentaci „Metody výzkumu – zdroje“ a v návodu krok za krokem vyzkoušeném v rámci semináře pro studenty doktorského studia v ZS 2017/2018 „Jak napsat příspěvek na konferenci a literature review“. V části literatura jsou dále uvedeny publikace věnující se metodám vědecké práce dostupné v knihovně VŠE.

POSTUP VYHLEDÁVÁNÍ PRAMENŮ (PŘI PRÁCI V ČEŠTINĚ A V ANGLIČTINĚ):

1. Naformulujte si co nejkonkrétnější výzkumnou otázku nebo otázky
2. Na Google Scholar si vytvořte knihovnu (a možná i profil). Do knihovny si ukládejte všechny přečtené články, ať nemusíte pořád dokola hledat např. citaci nebo celý článek.
3. Promyslete a začněte vytvářet přehledný a funkční systém výpisků, zápisků, poznámek a značek, ve kterém se neztratíte. Toto se bude neustále vyvíjet.
4. Vyhledejte 5 článků, které souvisí s Vašimi výzkumnými otázkami.
 - Články v časopisech ze západní Evropy, USA apod.
 - Kombinujte Google Scholar a školní databáze.
 - U těchto prvních článků se snažte, aby byly novější než z roku 2010, u ostatních to už není důležité.
 - Tyto první články by měly obsahovat co nejdelší literature review, a minimum (žádné) rovnice a modely.
5. Článek vytiskněte a pečlivě přečtete (pokud se ukáže, že je článek o ničem, tak ho vyřadte; pro první kolo musíte mít nejméně 4 články, tj. vyřadíte-li více článků, vraťte se k bodu 3)
6. Naučte se specifickou slovní zásobu
7. Označte si cokoliv zajímavého
8. V průběhu čtení si zapisujte všechny otázky a nápady, které vás napadnou; snažte se to dělat pečlivě a systematicky
9. Označujte si v seznamu pramenů, na které je odkazováno v zajímavých souvislostech
10. Prameny v bodě 8 si stáhněte, začnete číst od nejzajímavějšího, postupujte od bodu 4
11. Projděte si seznamy pramenů a stáhněte další zajímavé články, dále postupujte od bodu 4
12. Vyhledejte a stáhněte si další články řešící buď původní, nebo nové výzkumné otázky a postupujte od bodu 4

13. Takto prostudujte cca 20 článků. Uvedený postup by měl zajistit, že

- Původní výzkumné otázky se buď zpřesnily, nebo je nahradily jiné, konkrétnější výzkumné otázky, kterými má smysl se dále zabývat -> máte cíl příspěvku
- Máte dobrou představu o tom, co v dané oblasti dělali ostatní -> dokážete to shrnout a zpracovat literature review
- Víte, jaké metody ostatní použili a co by se pro Vás hodilo -> máte vybranou metodu

PRAKTICKÁ DOPORUČENÍ PRO PRÁCI:

1. Všechny texty si vytiskněte
2. čtěte je se zvýrazňovačem v ruce - ať je vidět, co Vám přišlo důležité
3. označujte neznámá slova (která jste si hledali ve slovníku)
4. Označte si pojmy specifické pro váš obor
5. V průběhu čtení si zapisujte veškeré otázky, nápady apod. - označte si místo, kde Vás to napadlo
6. Pro každý článek si запиšte
 - Kdy a jak jste ho vyhledali
 - Dejte mu pořadové číslo (dejte pořadové číslo i článkům, které vyřadíte - viz bod 4)
 - kdy jste ho četli, kdy a z jakého důvodu jste se k němu vrátili apod.
7. Toto vše přineste na prosincovou hodinu.

POKYNY PRO PŘÍPRAVU NA REFLEXI ÚKOLU NA HODINĚ:

Podobně jako v úkolu recenze příspěvku i po zpracování tohoto úkolu následuje diskuse o postupu, výsledcích a zkušenostech s jeho zpracováním ve studijní skupině.

Před jejím uskutečněním je třeba, aby si studenti promysleli a připravili následující:

1. Seznam přečtených článků (ideálně v pořadí, v jakém jste je četli, ale nechci, abyste jejich řazením strávili příliš mnoho času).

2. Výzkumné otázky nebo cíl diplomové práce.
3. Jednu stránku shrnující hlavní poznatky z četby (toto je zadáno obecně, nechám na Vás, o čem přesně budete psát).

PRACOVNÍ LIST Č. 3:

PROJEKT DIPLOMOVÉ PRÁCE

ÚKOL:

Zpracujte projekt diplomové práce v zadané struktuře.

VÝSLEDKY UČENÍ:

1. Formulovat výzkumné otázky.
1. Stanovit cíl diplomové práce.
 2. Vybrat vhodné metody.
 3. Práci si správně rozvrhnout.

METODY VÝUKY:

Individuální úkol zpracovaný samostatně doma s možností průběžných konzultací na semináři nebo s vedoucím diplomové práce.

CHARAKTERISTIKA VÝSLEDKU:

Jedná se o návrh Vašeho výzkumu, který má přesvědčit, že se jedná o smysluplný výzkum a že vy jste dostatečně kvalifikován takový výzkum provést. Pokud Vám to při práci pomůže, představte si, že píšete návrh projektu, na který chcete získat grant. Informace obsažené v projektu se později stanou součástí úvodu diplomové práce.

ROZSAH

Rozsah projektu: 5 - 7 stran, z toho část „Přehled současného poznání“ by měla mít asi 3 strany resp. 6000 znaků.

OBSAH PROJEKTU:

Projekt má tyto části:

1. Název

2. Předmět práce a výzkumné otázky
3. Přehled současného poznání
4. Cíl práce
5. Postup výzkumu
6. Osnova
7. Seznam literatury

Výběr tématu

VÝBĚR TÉMATU

Pokud je téma seminární práce dobře zvolené, měl/a byste zaškrtnout většinu bodů. Současně Vám nezaškrtnuté body naznačí oblasti, nad kterými byste se měl/a ještě zamyslet nebo je prokonzultovat s vyučujícím nebo vedoucím práce.

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> velmi mě zajímá |
| <input type="checkbox"/> jedná se o závažný, významný problém |
| <input type="checkbox"/> nejedná se pouze o mezeru v mých znalostech |
| <input type="checkbox"/> na výzkumnou otázku existuje více možných odpovědí (ne „ano“ a „ne“) |
| <input type="checkbox"/> odpovídá požadavkům na seminární práci a mám souhlas vyučujícího |
| <input type="checkbox"/> problém dokážu jasně a stručně formulovat (tak, aby tomu čtenář rozuměl) |
| <input type="checkbox"/> existuje dostatek informačních zdrojů (dokumenty, spolupracující organizace...) a mám k nim přístup |
| <input type="checkbox"/> není mi zatěžko na vybranou instituci zatelefonovat nebo zajít (pokud to téma vyžaduje) |
| <input type="checkbox"/> rozumím dobře cizojazyčným pramenům (pokud to téma vyžaduje) |
| <input type="checkbox"/> dokážu formulovat závěry k danému problému |
| <input type="checkbox"/> téma není filosofické nebo založené na nějaké ideologii |
| <input type="checkbox"/> téma není tisíckrát zpracované |

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> nejedná se o prostý popis procesů (chyběl by vlastní pohled) |
| <input type="checkbox"/> není příliš úzké, široké nebo nekonkrétní |
| <input type="checkbox"/> není příliš nedávné (ještě nejsou data) |
| <input type="checkbox"/> není nad mé síly |

Zdroj: autor

Pramen: Walliman, N. a Bakche, B. (2001) Your research: a step by step guide for the first time researcher. London, Sage Publications a Dees, R. (1991) Writting the modern research paper. Boston, Allyn a Bacon

Název

Zvolené téma je často přímo názvem diplomové práce. Někdy je však vhodné ho trochu upravit tak, aby byl název stručný, jasný, srozumitelný a výstižný. Název by měl obsahovat klíčová slova.

Je důležité zvážit, zda je název pro čtenáře zajímavý. Je to totiž první věc, kterou čtenář vidí a na jejímž základě se rozhoduje, zda si práci přečte či nikoliv. Podobný význam má i anotace, obsah, úvod a závěr práce.

Mezi hlavní charakteristiky dobrého názvu patří:

- stručný, jasný a srozumitelný,
- zajímavý pro čtenáře: je to první věc, kterou čtenář vidí – na jejím základě se rozhoduje, zda si práci přečte či nikoliv,
- vystihuje obsah diplomové práce,
- obsahuje klíčová slova.

Předmět práce a výzkumná otázka

Předmět diplomové práce je uveden v prvním odstavci úvodu práce a může být určující pro to, zda si čtenář práci přečte nebo ji odloží.

Předmět práce obsahuje popis podstaty výzkumného problému, tj. dává odpovědi na tyto otázky:

- Co je problémem?

- Jak ovlivňuje společnost?
- Koho se přímo nebo nepřímo týká?
- Jaké má (výzkumný problém) složky?

Předmět práce ukazuje aktuálnost tématu, tj. důvody proč je důležité se tématem zabývat popř. si diplomovou práci přečíst. Předmět práce umožňuje definovat:

- charakter a rozsah výzkumu
- co nebo kdo bude studován

Předmět práce lze v průběhu výzkumu lze doplnit nebo upravit.

Výzkumný problém lze formulovat následujícími způsoby:

- otázka – hledání odpovědi
- tvrzení – jeho objasnění
- problém – jeho vyřešení
- hypotéza – její ověření

Pro začínající autory je určitě nejjednodušší forma hledání odpovědí na položené výzkumné otázky. V prvním kroku je třeba shromáždit maximum nápadů, ze kterých si v dalších krocích vyberete ty, kterými se budete ve své diplomové práci zabývat. Tento první krok lze uskutečnit pomocí metody brainstormingu nebo myšlenkové mapy. V případě brainstormingu si zapíšete všechny otázky, které Vás napadnou, bez ladu a skladu. V případě tvorby myšlenkové mapy postupujete od hlavního nápadu k větším a větším podrobnostem. Existuje řada programů, které Vám tvorbu myšlenkové mapy usnadní.

Dalším krokem je pak formulace hlavních a doplňkových výzkumných otázek, kdy se postupuje tímto způsobem:

1. utřídění a zhodnocení nápadů:

- seskupení podobných otázek –
- formulace všeobecné otázky, která shrnuje celou skupinu
- vyřazení otázek, které jsou mimo vlastní oblast

2. předpokládaná/očekávaná odpověď na každou otázku
3. zhodnocení rozsahu otázky, její případné zúžení
4. roztrídění otázek na hlavní a doplňkové
5. vyřazení nepotřebných otázek

Hypotéza musí splňovat následující charakteristiky:

1. hypotéza je očekávaná odpověď na výzkumnou otázku
2. musí být formulována stručně, jasně, logicky a jednoduše
3. je ověřitelná – všechny proměnné musí být operacionálně definovány (tj. ne co určitý jev je, ale jak se pozná a změní)
4. má vztah k určitým existujícím poznatkům
5. nejedná se o definici nebo tvrzení

Pokud se však rozhodnete pro testování hypotézy, doporučuji nastudovat si příslušnou kapitolu v nějaké knize o metodologii výzkumu).

Přehled současného poznání

Shrňte hlavní poznatky o Vámi zkoumaném problému nebo oblasti, tak aby z Vašeho přehledu čtenář zjistil, proč má smysl na toto téma psát bakalářskou práci a o čem „to“ bude. Mělo by se jednat o souvislý text, ve kterém budete poměrně hojně odkazovat na literaturu uvedenou v bodě 7. (Tento soulad mezi odkazy a seznamem literatury budu rozhodně kontrolovat.)

Viz samostatný pracovní list výše.

Cíle práce (hlavní a dílčí)

- cíl je informace pro čtenáře o tom, co chcete dosáhnout
- cíle práce je třeba stanovit předem a v průběhu výzkumu je již neměnit (na rozdíl od výzkumné otázky)
- 1-2 věty
- má vztah k definovanému problému
- formulace cílů:

- hlavní cíl: všeobecné stanovisko
- dílčí cíle:
 - jasné a jednoznačné,
 - mohou být očíslované
 - např.: stanovit, najít, ověřit, popsat, porovnat, změřit, prozkoumat...

Podobně jako pro cíle stanovené v jiných oblastech by i pro cíl seminární práce mělo platit, že je SMART, tj.:

- **Specific:** Čeho přesně chcete dosáhnout?
- **Measurable:** Jak zjistíte, že jste dosáhl/a stanoveného cíle?
- **Achievable:** Opravdu dokážete stanovený cíl splnit? Uvažujte veškerá omezení, se kterými se můžete setkat (čas, peníze, znalost cizího jazyka, dostupnost určitých dat apod.).
- **Realistic:** Budete mít dostatek sil zvládnout všechny kroky nezbytné k dosažení cíle?
- **Timely:** Lze cíle splnit v čase, který máte k dispozici?

ÚKOL Č. 4

Zhodnoťte uvedené cíle¹ z hlediska SMART charakteristik. Dokážete si na základě uvedeného představit, o čem bude daná práce a co bude jejím výsledkem? Vede splnění dílčích cílů ke splnění cíle hlavního?

- *„Cílem je analyzovat komplexní daňové reformy vybraných zemí, jejich nejdůležitější části, dopad na ekonomický systém a vyvodit možná doporučení, která by šla uplatnit v ČR.“*
- *„Hlavním cílem práce je (...) zhodnocení dopadů legislativní úpravy korporátní daně na šíři daňového základu a dopad na celkové daňové zatížení korporací. Dílčími cíly mé práce jsou zhodnocení aktuálního daňového zatížení korporací v Evropské unii a jeho trendy (...) a zjištění odlišností a podobností v konstrukci daňového základu korporátní daně ve vybraných zemích (...).“*

¹ Jedná se o cíle diplomových prací, které studenti formulovali v rámci kurzů 1VF561 a 1VF562.

- *„Hlavní cíl práce: Vyčíslení poměru mezi daňovým zatížením OSVČ a zaměstnance v podmínkách českého daňového prostředí. Dílčí cíle: (1) Shrnutí rozdílů mezi jednotlivými skupinami a (2) je rozdíl mezi daňovým zatížením jednotlivých skupin tak velký, aby ovlivnil daňového poplatníka při rozhodování o svém budoucím zařazení?“*
- *„Cílem mé práce je zjistit dopad redistribuce na nerovnost příjmů v České republice, nebo-li analyzovat vliv současného českého daňového systému a sociálního systému na rozdělení příjmů ve společnosti. Dílčím cílem je zjistit dopad penzí, dále pak dopad dalších sociálních transferů jako jsou dávky nemocenského pojištění, podpora v nezaměstnanosti, dávky státní sociální podpory atd. na redistribuční účinek.,,*
- *„Hlavním cílem této diplomové práce je analyzovat vliv korekčních koeficientů (u daně z nemovitostí) na daňové subjekty.“*
- *Hlavním cílem práce je analyzovat možnost přestupu do II. pilíře důchodového pojištění se zaměřením na vyčíslení konečného dopadu do výdajové stránky státního rozpočtu. ... Mezi dílčí cíle patří zhodnocení a analýza zákonných mandatorních výdajů, charakterizování důchodového systému v ČR, shrnutí a specifikace poznatků důchodové reformy se zaměřením na aktuální stav, a v neposlední řadě kvantifikace jak vlivu dosaženého vzdělání v souvislosti s výší hrubé měsíční mzdy na přestup do II. pilíře důchodového pojištění, tak vlivu politické situace a důvěry v ní.*

POSTUP VÝZKUMU: METODY, DATA A ČASOVÝ PLÁN

Metody jsou postupy, které povedou k zodpovězení výzkumné otázky a dosažení cíle diplomové práce. Více o vhodných metodách pro zpracování diplomové práce je uvedeno v prezentacích „Metody výzkumu – proces“, „Metody výzkumu – případová studie“ a Metody výzkumu – hodnocení dopadů vládních programů:

Existují tři základní typy dat:

- primární: získal nebo je shromáždil sám výzkumník
- sekundární: shromáždil je někdo jiný, ale jsou to data nezpracovaná
- terciární: sekundární data, která zpracoval někdo jiný

Prezentace „Metody výzkumu – Sběr dat“ poskytuje informace o metodách sběru primárních dat.

Časový plán

Můžete, ale nemusíte použít rozvrh uvedený v tabulce. Může se Vám zdát vhodnější uvést podrobněji kroky, které Vás čekají a vynechat to, co již máte splněno

Úkol	Termín
zhodnocení nabízených (možných) témat	
kontakt vedoucího bakalářské práce	
výběr tématu, zadání v insis	
čtení, děláním si poznámek	
stanovení cílů práce a formulace výzkumné otázky (tj. co se chcete o tématu dozvědět)	
stanovení způsobu a metod řešení	
osnova a pracovní závěry (1-2 věty, které shrnují pracovní odpověď na otázku v daném stádiu zkoumání)	
předběžný seznam hlavních pramenů	
zpracování a odevzdání „Projektu diplomové práce“	
sběr dat	
psaní textu - dokončení první verze	
seznam citovaných zdrojů	
úpravy, formátování – definitivní verze	
odevzdání	
obhajoba	

Zdroj: autor

Osnova práce, vč. struktury jednotlivých kapitol

Modelová práce: tři kapitoly (teoretická, analytická a syntetická) s dvěma úrovněmi číslování, tj. 1 a 1.1

Seznam literatury

Viz samostatný pracovní list Přehled současného poznání.

INSPIRACE - PROJEKT DIPLOMOVÉ PRÁCE 1:

Projekt diplomové práce zpracovaný v minulost v rámci Diplomového semináře je zde uveden jednak jako inspirace a jednak jako podklad pro první část úkolu Poskytování zpětné vazby, kdy se studenti seznamují s tabulkou pro poskytnutí zpětné vazby.

Název: Mandatorní výdaje v ČR

Předmět práce a výzkumné otázky

Předmětem zkoumání diplomové práce je analýza vývoje mandatorních výdajů se zaměřením na sociální transfery a s tím související problematika probíhající důchodové reformy. Mandatorní výdaje v současnosti tvoří až 73 % všech celkových výdajů státního rozpočtu, přičemž až 40 % z nich zabírají sociální transfery a více než tři čtvrtiny z těchto transferů tvoří výplaty důchodů. Podle prognóz populačního vývoje Českého statistického úřadu bude v roce 2065 více než třetina obyvatelstva v důchodovém věku, proto je správná důchodová reforma naprosto nezbytná pro finanční udržitelnost penzijního systému, ale i pro udržení veřejných rozpočtů vůbec.

Výzkumné otázky

- Co jsou to mandatorní výdaje?
- Jak dělíme mandatorní výdaje?
- Jak se mandatorní výdaje vyvíjely v letech 2005-2011?
- Jaké faktory determinovaly jejich vývoj?
- Jaký je současný stav důchodového systému?
- Jaké možné dopady bude mít důchodová reforma na další vývoj mandatorních výdajů?

Cíle diplomové práce

Hlavním cílem diplomové práce je prokázat, že sociální transfery a to především důchody jsou hlavním zdrojem růstu mandatorních výdajů a zhodnotit možné dopady důchodové reformy na další vývoj mandatorních výdajů.

Dílčí cíle:

- vymežit pojem mandatorní výdaje
- analyzovat vývoj jednotlivých oblastí mandatorních výdajů v letech 2005-2011 se zaměřením na sociální transfery
- analyzovat současný stav důchodového systému ČR
- zhodnotit vládní návrh důchodové reformy
- doporučit další možná řešení snižování mandatorních výdajů

Metody, data, časový plán

V první teoretické části práce bude vymezen pojem mandatorní výdaje a jednotlivé oblasti mandatorních výdajů tak, jak je rozlišuje MFČR. Detailnější popis jednotlivých druhů výdajů bude proveden na základně dostupné relevantní literatury a pomocí internetových stránek institucí jako jsou MPSV, ČSSZ apod.

V druhé kapitole bude provedena detailní analýza jednotlivých druhů mandatorních výdajů podle dat ze státních závěrečných účtů za roky 2005-2011 z internetových stránek MFČR se zaměřením na analýzu sociálních transferů. Dalšími významnými zdroji v této části práce budou data z webu MPSV a ČSSZ a také legislativní změny v souvisejících zákonech.

V třetí části bude na základě dat Českého statistického úřadu o vývoji populace, makroekonomických prognóz, závěrečné zprávy PES a průběhu důchodové reformy provedena analýza současného stavu důchodového systému ČR a zhodnocení možných dopadů důchodové reformy na mandatorní výdaje.

Předmětem čtvrté kapitoly bude syntéza předchozích analýz.

Časový plán

Výběr tématu, kontakt vedoucího diplomové práce a zadání v Insisu proběhlo v únoru letošního roku. Z důvodu pracovní vytíženosti bych chtěla v červnu absolvovat pouze první blok státnic, a proto se samotným psaním diplomové práce začnu v zimním semestru 20xx/20yy. V září si sjednám schůzku s vedoucím práce panem doc. Urbánkem, kde sestavíme plán diplomové

práce a také se domluvíme na drobné změně názvu práce, která by ji více konkretizovala. Během tří měsíců, tedy do konce listopadu, bych chtěla napsat celou diplomovou práci a během prosince pak práci konzultovat s vedoucím, dodělat veškeré úpravy a do konce roku odevzdat. Předpokládaná obhajoba je leden/únor 20xx.

Přehled současného poznání

Růst veřejných výdajů je nejen českým, ale i celosvětovým problémem. V roce 2011 dosáhl schodek státního rozpočtu částky 142,8 mld. Kč, což představuje oproti roku 2000 skok o téměř 100 mld. Kč.¹ Mandatorní výdaje jsou významnou položkou celkových výdajů a především oblast sociálních dávek přispívá k neudržitelnému růstu těchto výdajů.

Podle MFČR definujeme mandatorní výdaje jako „výdaje státního rozpočtu, které musí stát uhradit, protože to stanoví platné zákonné předpisy nebo mezinárodní dohody a smlouvy“. Podle státního závěrečného účtu za rok 2010 dosahují mandatorní výdaje v absolutním vyjádření 628 mld. Kč. V relativním vyjádření tvoří až 73 % z celkových výdajů, což velice omezuje provádění fiskální politiky. V případě, že vláda má zájem na snižování mandatorních výdajů, musí nejdříve změnit zákon, resp. uzavřenou smlouvu. Toto ovšem je velice problematické, zdouhavé a často špatně politicky průchodné. Mandatorní výdaje se dělí na tři podskupiny:

1. Mandatorní výdaje vyplývající ze zákona
2. Mandatorní výdaje vyplývající z jiných právních norem a smluvních závazků
3. Quasi mandatorní výdaje

Mandatorní výdaje vyplývající ze zákona jsou nejobjemnější položkou mandatorních výdajů (589,4 mld. Kč). Na celkových výdajích státního rozpočtu se podílely v roce 2010 51%. Můžeme je rozdělit do dvou podskupin a to sociální transfery (40% celkových výdajů SR) a ostatní výdaje, které nemají povahu sociálního transferu. Nejvýznamnějším sociálním transferem jsou výplaty důchodů (30% celkový výdajů SR), dále dávky nemocenského pojištění, státní sociální podpora, podpora v nezaměstnanosti a další. Skupinu nesociálních transferů tvoří především platby státu na zdravotní pojištění, výdaje na dluhovou službu, výplata příspěvků na stavební spoření a penzijní připojištění aj.

¹ *výsledky pokladního plnění státního rozpočtu 2011*

Mandatorní výdaje vyplývající z jiných právních norem a smluvních závazků jsou svým podílem na výdajích státního rozpočtu již méně významné (3,4% celkových výdajů SR). Do této skupiny řadíme položky jako státní podpora hypotečních úvěrů, státní záruky, transfery mezinárodním organizacím a objemově nejvýznamnější odvody a příspěvky do rozpočtu EU.

Quasi mandatorní výdaje mají mezi ostatními druhy mandatorních výdajů zvláštní postavení. Podle definice MFČR je to „část výdajů státního rozpočtu, u nichž povinnost vyplatit není daná zákonem ani jinými právními normami či smluvními závazky, má přesto charakter mandatorních dávek, protože stát se nemůže zříci jejich plnění“. V roce 2010 quasi mandatorní výdaje dosáhly částky 216 mld. Kč, což jinými slovy představuje 18,7% z celkových výdajů SR. Největší položkou jsou výdaje na mzdy zaměstnanců rozpočtových a příspěvkových organizací, výdaje kapitoly ministerstva obrany a aktivní politika zaměstnanosti.

Klíčovým problémem mandatorních výdajů je oblast sociálních transferů a to především výplaty důchodů. Systém státních penzí je založen na průběžném financování¹, kdy zjednodušeně řečeno, dnešní výdělečně činní obyvatelé platí na penze současných důchodců. Tento systém je velice citlivý na demografický vývoj, který má ovšem v posledních desetiletích stále zhoršující tendenci. Z projekce obyvatelstva České republiky (2009) provedené Českým statistickým úřadem vyplývá, že podle střední varianty projekce se muži budou dožívat až 86,5 let a ženy 91 let. Přesto, že se předpokládá růst úhrnné plodnosti² ze současných 1,50 na 1,72 v roce 2065, nebudou tyto přírůstky dostatečné a do roku 2065 se očekává přirozený úbytek obyvatelstva o 48,7 tisíc. Již od roku 2006 v ČR převažují osoby starší 65 let nad dětmi 0-14 let. Index stáří³ se v roce 2030 dostane na úroveň 167 seniorů na 100 dětí a v roce 2065 je na 244 seniorů na 100 dětí. Průměrný věk populace ze současných 40 let je prognózován až na 49 let v roce 2065. Z těchto údajů tedy plyne, že na financování budoucích důchodců nebude dostatečné množství pracovně aktivních osob, které by byly schopny průběžný systém ufinancovat.

Ze závěrečné zprávy PES (2010) vyplývá, že bez dalších změn průběžného systému se po roce 2035 propadne systém z ročních deficitů 1% HDP až na úroveň 4% HDP po roce 2050.

¹ Jde o první pilíř důchodového systému. Tento průběžně definovaný pilíř je postaven na mezigenerační solidaritě, kdy příspěvky od ekonomicky aktivní části populace putují na výplaty penzí osob v důchodovém věku.

² úhrnná plodnost=počet živě narozených dětí na jednu ženu ve věku 15-49 let

³ index stáří = kolik je v populaci obyvatel ve věku nad 65 let na 100 dětí ve věku 0-14 let.

Celkový kumulovaný dluh po roce 2050 přesáhne 50% HDP a v roce 2065 dokonce 100% HDP. Parametrické úpravy systému z roku 2008 systém sice stabilizovaly na dalších 20 let, ovšem již nyní se nachází v červených číslech díky probíhající ekonomické krizi. Za hlavní cíle reformy považuje PES vyšší diverzifikaci systému, fiskální udržitelnost, spravedlivější rozložení mezigeneračního břemene a zvýšení ekvivalence.

O naplnění těchto cílů se snaží důchodová reforma z roku 2011, která by měla být platná od 1. 1. 2013. Podstatou této reformy je zvýšení diverzifikace systému zavedením fondově financovaného druhého pilíře¹ důchodového systému. Jde o tzv. možnost opt-out, nebo-li vyvázání se z průběžného systému s tím, že lidé budou určité procento odvodů do prvního pilíře převádět do nového druhého pilíře. Hlavní body reformy²:

- 1) Z 28% hrubé mzdy odváděných na sociální pojištění bude účastník moci odvést 3% na individuální účet u penzijních společností. Podmínkou je, že si navíc musí přidat 2% ze svého.
- 2) Přejít do druhého pilíře je dobrovolný, ale nevratný.
- 3) Lidé se o přechodu mohou rozhodnout do 35 let věku. Starší 35 let se musí rozhodnout do konce příštího roku
- 4) Budou existovat čtyři různé fondy s ohledem na výnos a riziko: všeobecný, konzervativní, vyvážený a dynamický
- 5) Po dosažení důchodové věku si účastník rozhodne, zda bude chtít penzi vyplácet ve formě: doživotní penze, doživotní penze v kombinaci s pozůstalostní na tři roky nebo rentou po dobu 20 let
- 6) Penzijní společnosti vzniknou transformací penzijních fondů
- 7) Změní se výše státního příspěvku na penzijní připojištění. V současnosti je maximální výše 1800 Kč za rok, po změně se zvýší na 2760 Kč za rok.

Většina členů PES navrhovala, aby přechod do druhé pilíře důchodové systému byl povinný. Stejný názor na tento problém má i OECD³. Důvodem zavedení povinnosti přestupu je obava,

¹ Tento způsob financování je založen na principu odvádění pojistného na individuální účty a jejich následného kapitálového zhodnocení. Neexistuje zde mezigenerační solidarita, systém proto není náchylný na demografické změny.

²

http://ekonomika.idnes.cz/prehledne-hlavni-zmeny-ktere-prinese- Duchodova-reforma-pj0-/ekonomika.aspx?c=A110909_173227_ekonomika_fih

³ <http://zpravy.e15.cz/domaci/ekonomika/oecd-cesku-doporucuje-radikalni-reformu-duchodu>

že do nového systému si budou peníze převádět pouze lidé s vysokými příjmy. OECD připouští možnosti dobrovolnosti pouze v takové formě, kdy by občas musel výslovně zažádat o výjimku přechodu do druhého pilíře.

Seznam literatury

1) Výsledky pokladního plnění státního rozpočtu za rok 2011 z:

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove_zpravy_68053.html?year=2012

2) Státní závěrečný účet 2010 z:

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/statni_zav_ucet_62819.html?year=PRESENT

3) Vývoj mandatorních a quasi mandatorních výdajů z:

<http://www.asocr.cz/addons/files/stare/110906priloha2.pdf>

4) Projekce obyvatelstva České republiky do roku 2065 z:

<http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/p/4020-09>

5) Závěrečná zpráva PES z: <http://socialniporadce.mpsv.cz/cs/181>

6) Žižka, Jan. *OECD Česku doporučuje radikální reformu důchodů* (online). Publikováno dne 6. 4. 2010. Dostupné z:

<http://zpravy.e15.cz/domaci/ekonomika/oecd-cesku-doporucuje-radikalni-reformu-duchodu>

7) Horáček, Filip. *PŘEHLEDNĚ: Hlavní změny, které přinese důchodová reforma* (online).

Publikováno dne 9. 9. 2011. Dostupné z:

http://ekonomika.idnes.cz/prehledne-hlavni-zmeny-ktere-prinese-duchodova-reforma-pj0-/ekonomika.aspx?c=A110909_173227_ekonomika_fih

Osnova

1. Obecná charakteristika mandatorních výdajů

1.1 Mandatorní výdaje jako součást veřejných financí

1.2 Mandatorní výdaje vyplývající ze zákona

1.3. Mandatorní výdaje vyplývající z jiných právních norem a smluvních závazků

1.4. Quasi mandatorní výdaje

2. Vývoj mandatorních výdajů v letech 2005-2011 se zaměřením na sociální transfery

- 2.1. Analýza sociálních transferů
- 2.2. Analýza ostatních zákonných mandatorních výdajů
- 2.3. Analýza mandatorních výdajů vyplývajících z jiných právních norem a smluvních závazků
- 2.4. Analýza quasi mandatorních výdajů
3. Důchodová reforma jako možnost stabilizace mandatorních výdajů
 - 3.1. Příčiny důchodové reformy
 - 3.2. Současný stav důchodového systému ČR
 - 3.3. Zhodnocení vládního návrhu důchodové reformy a jeho možné dopady na mandatorní výdaje
 - 3.4. Vlastní doporučení
4. Shrnutí poznatků

INSPIRACE - PROJEKT DIPLOMOVÉ PRÁCE (2)

Název práce: Daně z nemovitostí v ČR

Předmět práce a výzkumná otázka

Předmětem mé diplomové práce je analýza reakcí vlády na krizi, jaká opatření vláda přijala jak na příjmové tak na výdajové straně, a následně jak zareagovaly obce na přijatá vládní opatření. U reakcí vlády stručně popíšu všechna opatření a důkladněji se zaměřím na daň z nemovitostí, u reakcí obcí se zaměřím na vývoj obecně závazných vyhlášek obcí týkajících se daně z nemovitostí, hlavně však budu analyzovat změny v místním koeficientu.

Výzkumnou otázkou je, zda obce využívají možnosti vybrat větší sumu peněz do svého rozpočtu pomocí daně z nemovitostí a to zavedením místního koeficientu. Další otázkou je, jestli obce reagují na opatření vlády rušením obecně závazných vyhlášek přijatých před 1. srpnem 2008, kterými zavedli používání místního koeficientu.

Přehled současného poznání

Daň z nemovitostí je ustanovena v Zákoně č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí. Daň z nemovitostí se vybírá z pozemků a ze staveb a podle toho je členěn i tento zákon, který obsahuje celkem 22 paragrafů. Daní z pozemků se zabývají paragrafy 2 až 6, daní ze staveb paragrafy 7 až 11, společné otázky jsou řešeny v paragrafech 12 až 16, zmocňovací, přechodná a závěrečná stanovení jsou řešena v paragrafech 17 až 22.

Daň z pozemků se vybírá z pozemků na území České republiky, které jsou vedené v katastru nemovitostí. Katastr nemovitostí je řešen Zákonem ČNR č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon).

Část zákona o dani z nemovitostí, která se zabývá pozemky, řeší, co je předmětem daně (tedy z kterých pozemků lze vybrat daň), kdo je poplatníkem daně (tedy kdo je povinen daň platit), které pozemky jsou osvobozeny od daně (pozemky, které jsou sice předmětem daně, ale daň se z nich platit nemusí), co je základem daně (jednotky, na které se uplatňuje sazba daně), jaká je sazba daně (procento nebo částka, kterými se násobí základ daně). V rámci sazby daně je také řešen koeficient, kterým se násobí základní sazba daně a který je nazýván koeficientem velikosti obcí.

Daň ze staveb se vybírá ze staveb na území České republiky. Tato část zákona, stejně jako předchozí část o dani z pozemků, stanovuje, které stavby jsou předmětem daně, kdo je poplatníkem daně, které stavby jsou osvobozeny od daně, co je základem daně a sazbou daně.

I u staveb je řešen koeficient velikosti obcí a navíc se zde řeší ještě koeficienty, kterými se mohou násobit sazby daně pro některé speciální stavby. Tyto koeficienty musí platit na celém území obce.

Daň z nemovitostí je výlučným příjmem obcí. Proto zákon o dani z nemovitostí obsahuje některá ustanovení, která obcím umožňují lépe přizpůsobit dopady daně na obyvatele obce a dále taky mohou obci pomoci výrazněji naplňovat obecní kasu. Těmito ustanoveními jsou již dříve zmíněné koeficienty.

Koeficient velikosti obcí se stanovuje podle počtu obyvatel při posledním sčítání lidu. Jeho rozdělení je momentálně shodné pro daň z pozemků i ze staveb. Pro jednotlivé části obce si

může obec koeficient, který je pro ni stanoven, zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o jednu až tři kategorie¹. Tyto změny si obec ustanovuje obecně závaznou vyhláškou.

TAB. 1 KOEFICIENT VELIKOSTI OBCÍ

Koeficient	Počet obyvatel
1,0	Do 1 000 obyvatel
1,4	Nad 1 000 do 6 000 obyvatel
1,6	Nad 6 000 do 10 000 obyvatel
2,0	Nad 10 000 do 25 000 obyvatel
2,5	Nad 25 000 do 50 000 obyvatel
3,5	Nad 50 000 obyvatel a ve Františkových Lázních, Luhačovicích, Mariánských Lázních a Poděbradech
4,5	V Praze

Zdroj: zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí

Dalším koeficientem, který je výlučně v moci obcí, je koeficient ve výši 1,5 pro vybrané druhy staveb. Koeficient se stanovuje obecně závaznou vyhláškou pro území celé obce. Vybranými druhy staveb jsou:

- stavby pro individuální rekreaci a rodinné domy využívané pro individuální rekreaci a stavby s doplňkovou funkcí pro tyto stavby²,
- garáže vystavěné odděleně od obytných domů³,
- samostatné nebytové prostory využívané jako garáže⁴,
- stavby užívané pro podnikatelskou činnost a samostatné nebytové prostory užívané pro podnikatelskou činnost
 - sloužící pro zemědělskou prvovýrobu, pro lesní a vodní hospodářství⁵,
 - sloužící pro průmysl, stavebnictví, dopravu, energetiku a ostatní zemědělskou výrobu⁶,
 - sloužící pro ostatní podnikatelskou výrobu⁷.

¹ V Praze může být zvýšen na 5,0

² §11 odst. 1 pís. b zákona č. 338/1992 Sb.

³ §11 odst. 1 pís. c zákona č. 338/1992 Sb.

⁴ §11 odst. 1 pís. c zákona č. 338/1992 Sb.

⁵ §11 odst. 1 pís. d bod 1 zákona č 338/1992 Sb.

⁶ §11 odst. 1 pís. d bod 2 zákona č 338/1992 Sb.

⁷ §11 odst. 1 pís. d bod 3 zákona č 338/1992 Sb.

Třetím koeficientem, kterým mohou obce zvýšit své příjmy, je místní koeficient¹. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit pro všechny nemovitosti na území celé obce jeden koeficient ve výši 2, 3, 4 anebo 5, kterým se násobí daňová povinnost poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty.

Obecně závazné vyhlášky, které se týkají koeficientů podle § 6, § 11 a § 12 zákona o dani z nemovitostí, musí obec vydat tak, aby nabyla účinnosti do 1. srpna předchozího roku. Tudíž pokud chce obec zavést místní koeficient pro rok 2009, příslušná vyhláška musí nabýt účinnosti nejpozději 31. července 2008.

Obce v posledních dvou letech mohly vydat hned několik nových vyhlášek týkajících se daně z nemovitostí a to v souvislosti s místním koeficientem. Před 1. srpnem 2008 mohly vydat obecně závazné vyhlášky, které by ustanovily vybírání místního koeficientu od roku 2009. Před 1. srpnem 2009 se mohly obce rozhodnout, že již vydané obecně závazné vyhlášky obsahující zavedení místního koeficientu zase zruší, pokud by k tomu měly důvod. Před 1. prosincem 2009 mohou obce vydat obecně závazné vyhlášky, které ruší vybírání místního koeficientu nebo které snižují výši místního koeficientu (pokud je prostor pro jeho snížení), a to z důvodu reakce na protikrizová opatření vlády pro rok 2010 (viz dále).

Opatření vlády v době krize

Vláda musela v době krize zareagovat na neudržitelný stav zadlužení a na rostoucí deficit státního rozpočtu², proto po dlouhých diskuzích vydala Zákon č.362/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s návrhem zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2010. V oblasti majetkových daní se měla změnit daň z nemovitostí a daň z převodu nemovitostí, ovšem změna sazby daně z převodu nemovitostí nebyla do konečné verze zapracována.

U daně z nemovitostí dochází ke zdvojnásobení sazeb daně z pozemků uvedených v § 6 odst. 2 zákona o dani z nemovitostí, tj. zastavěné plochy a nádvoří, stavební pozemky a ostatní plochy. Zvýšení se nevztahuje na sazby uvedené v § 6 odst. 1 zákona o dani z nemovitostí, tj. na ornou půdu, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesy a rybníky, tedy

¹ §12 zákona č.338/1992 Sb.

² Výše státního dluhu přiměla stát zveřejnit číslo účtu rezervního fondu ministerstva financí, na který je možno zasílat finanční dary a přispět tak na snížení státního dluhu. Zdroj: ŠTICKÝ, Jirí. Pomozte snížit státní dluh: č. účtu: 123-3328001/0710. MF Dnes. 18.11.2009, (XX/268), p. B1. ISSN 1210-1168.

převážně na zemědělskou půdu. Dále dochází ke zdvojnásobení základních sazeb daně ze staveb, kromě staveb uvedených v § 11 odst. 1 písm. d bod 3, tj. staveb užívaných pro ostatní podnikatelskou činnost. Důvodem je dle mého názoru již tak dosti vysoká sazba (sazba pro rok 2009 činí 10 Kč za 1 m² zastavěné plochy nebo upravené podlahové plochy), bohužel se mi nepodařilo nalézt zdůvodnění, které by říkalo, proč se zdvojnásobení sazeb daně ze staveb netýká staveb užívaných pro ostatní podnikatelskou činnost. Pokud u poplatníka dojde ke zvýšení sazeb, nemusí je oznamovat správci daně v daňovém priznání. Správce si sám vyměří daň v nové výši z úřední povinnosti a výsledek sdělí poplatníkovi platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem.

S ohledem na zvýšení některých sazeb daně z nemovitostí a také na to, kdy byla protikrizová opatření přijata, je pro obecně závazné vyhlášky, které mají platit od 1. 1. 2010, přijata následující výjimka. Pro zdaňovací období 2010 je obcím umožněno vydat vyhlášku v pozdějším termínu a to do 30. listopadu 2009, účinnosti musí vyhláška nabýt nejpozději 1. ledna 2010. Ve stejném termínu (do 30. listopadu 2009) mohou obce přehodnotit osvobození zemědělské půdy od daně z pozemků. Obce tedy mohou přijmout obecně závazné vyhlášky, které opět ruší zavedený místní koeficient, pokud nechtějí majitele nemovitostí na svém území zatěžovat vyšší daní.

Cíle práce

Hlavní cíl: Analyzovat účinnost a meze opatření vlády a obcí u daně z nemovitostí v reakci na krizi

Vedlejší cíle: Popsat daň z nemovitostí – její stanovení, určení, výnosy, stručný vývoj

Reakce vlády na finanční krizi v letech 2008 a 2009 (nastínit, kterých daní se opatření dotkla, důkladně se zaměřit na opatření u daně z nemovitostí)

Zhodnocení vhodnosti a účinnosti opatření a doporučení vlády v návaznosti na reakce obcí

Účinnost opatření vlády nechci kvantifikovat v číslech, nebudu analyzovat obecně závazné vyhlášky všech obcí České republiky. Chtěla bych spíše poznatky shrnout slovně, jestli vůbec obce reagují na opatření vlády, jestli mělo smysl, aby se vláda detailně zabývala daněmi z nemovitostí a s výjimkami pro přijímání obecně závazných vyhlášek pro rok 2010, kdybych třeba zjistila, že jen velmi málo obcí přijalo vyhlášky, které zavádějí místní koeficient pro rok

2009 a že tyto obce po zveřejnění protikrizových opatření zase místní koeficient pro rok 2010 ruší. Obce sice mají možnost zvýšit příjmy svého rozpočtu prostřednictvím zvýšeného výběru daně z nemovitostí, ale možná je pro ně někdy jednodušší nepřijímat novou obecně závaznou vyhlášku o dani z nemovitostí, když ví, že proces dohadování finální verze vyhlášky a proces jejího schvalování je zdlouhavý a že pro obec je přednější vyřešit jiné, možná důležitější, problémy.

Metody výzkumu

Mezi základní metody, které použiji v mé diplomové práci, je analýza a syntéza dat. Dále budu používat metodu třídění, a to pro data zjištěná z obecně závazných vyhlášek obcí. Také použiji metodu generalizace, a to pro vyhodnocení, zda obce využívají koeficienty a zda reagují na různá nařízení vlády v době krize.

Nejvíce se ve své práci zaměřím na místní koeficient a jeho vývoj – kolik obcí ho pro rok 2009 zavedlo, kolik jej zavedlo až pro rok 2010, kolik obcí místní koeficient zase zrušilo poté, co vláda přijala protikrizová opatření.

Sběr dat

K mému tématu existuje poměrně hodně literatury. Budu používat jednak zákony, které se týkají daně z nemovitostí, obcí a státního rozpočtu (abych mohla přesně uvést, komu patří výnos daně z nemovitostí a abych uvedla, který paragraf se tomuto tématu věnuje). Dále budu potřebovat data, která se týkají výnosu daně z nemovitostí. Také budu dělat výzkum obecně závazných vyhlášek obcí – tedy, jestli využívají koeficienty, jestli měnily vyhlášky mezi lety 2008 až 2010 v souvislosti se zavedením místního koeficientu a s protikrizovým vládním opatřením.

Primární data: sama si na internetových stránkách obcí vyhledám obecně závazné vyhlášky obcí (jen obce s rozšířenou působností), z nich udělám analýzu využívání koeficientů, hlavně tedy místního koeficientu. Pokud některé obce nemají tyto vyhlášky zveřejněné na internetových stránkách nebo pokud budou mít vyhlášky zastaralé, budu se jich dotazovat přímo (e-mailovou korespondencí), abych zjistila, jestli vyhlášky opravdu nepřijali, nebo jestli zveřejněné a podle mého názoru zastaralé vyhlášky jsou aktuální (v současné době obcí používané) nebo jestli jenom nedošlo k aktualizaci webových stránek.

Sekundární data: data z Českého statistického úřadu a data Ministerstva financí týkající se vývoje výnosů daně z nemovitostí.

Časový plán

Nyní již mám vyhledané všechny poslední zveřejněné obecně závazné vyhlášky obcí s rozšířenou působností, ještě potřebuji zjistit u obcí, které je nemají zveřejněné, jestli takové vyhlášky mají vydané (viz. Primární data v kapitole 5.2).

V průběhu zimního semestru dostuduji předměty z vedlejší specializace (Oceňování podniku a jeho součástí) a v únoru bych chtěla udělat státnice z vedlejší specializace.

Po státnicích bych chtěla znovu zjistit, jestli mnou vybrané obce změnilly obecně závazné vyhlášky týkající se daně z nemovitostí v souvislosti se změnami zákona o dani z nemovitostí podle zákona č. 362/2009 Sb. Poté již začnu zpracovávat celou diplomovou práci tak, abych mohla v červnu 2010 udělat státnice z hlavní specializace a obhájit diplomovou práci. Považuji za samozřejmé, že pokud budu mít v průběhu zimního semestru čas, budu ho věnovat studiu související literatury, provádění výzkumu a psaní diplomové práce.

Osnova práce

Osnova práce je prozatím jen pracovním návrhem, v průběhu psaní se možná bude měnit její struktura, názvy kapitol a podkapitol, možná budu některé podkapitoly přidávat tak, aby práce byla přehledná, logicky uspořádaná a pro čtenáře čtivá.

- Úvod
- Daň z nemovitostí
 - Úvod
 - Úprava daně
 - Výnosy daně a určení výnosů
 - Vývoj daně od roku 1993
- Obce
 - Obec a její rozpočet
 - Možnosti obce ovlivnit rozpočet vlivem daně z nemovitostí
- Krize 2008 až 2009
 - Reakce vlády, její opatření, porovnání s opatřeními přijatými státy EU
 - Reakce obcí, její opatření – analýza úprav koeficientů

- Vhodnost a účinnost opatření vlády, obcí
- Závěr

Seznam literatury

Knižní zdroje:

- EXNER, Jiří. *Obce, města, městské části: o místní veřejné správě a její dekoncentraci statutárními vyhláškami v územně členěných městech*. 1. vyd. Praha: Libri, 2004. 407 s. ISBN 80-7277-289-9.
- GROSPICĚ, Jiří., SVOBODA, Karel. *Místní právní předpisy a jejich tvorba*. 1.vyd. Praha: Oeconomica, 2005. 138 s. ISBN 80-245-0892-3.
- KINŠT, Jan., PAROUBEK, Jiří. *Rozpočtová skladba v roce 2009 a praktické příklady: publikace pro pracovníky orgánů státní správy, obcí, krajů a jejich organizačních složek*. 2.vyd. Olomouc: Anag, 2008. 245 s. ISBN 978-80-7263-486-6.
- KOLEKTIV AUTORŮ. *Sborník příkladů: daň z příjmů právnických a fyzických osob, daň z přidané hodnoty, spotřební daň, energetické daň, daň z nemovitostí, daň z převodu nemovitostí, silniční daň, darovací daň, účetnictví [2009]*. 1.vyd. Brno: Komora daňových poradců ČR, 2009. 333 s. ISBN 978-80-904057-0-7.
- KUBÁTOVÁ, Květa. *Daňová teorie a politika*. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-205-2.
- MARKOVÁ, Hana. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha: Orac, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
- PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Finance územní samosprávy*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2008. 237 s. ISBN 978-80-210-4511-8.
- PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha : Victoria publishing, 1995. 268 s. ISBN 80-7187-024-2.
- PEKOVÁ, Jitka. *Majetkové daně v daňové soustavě České republiky*. 1. vyd. Praha : Codex Bohemia, 1997. 158 s. ISBN 80-85963-41-8.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- RADVAN, Michal. *Zdanění majetku v Evropě*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2007. 385 s. ISBN 978-80-7179-563-6.

- RADVAN, Michal. *Zdanění nemovitostí v Evropě*. 1. vyd. Praha: LexisNexis CZ, 2005. 102 s. ISBN 80-86920-00-3.
- SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2009 – rozpočtová pravidla, praktické řešení, návody, vzory*. 1.vyd. Rožďalovice: REVOS-L, 2009. 262 s. ISBN 978-80-903160-8-9.
- STUHLÍKOVÁ, Helena. KOMRSKOVÁ, Sofie. *Zdaňování neziskových organizací, zejména příspěvkových organizací, krajů, obcí, občanských sdružení, nadací, veřejných vysokých škol, veřejných výzkumných institucí a obecně prospěšných společností s příklady z praxe*. 7. aktualiz. vyd. Olomouc: Anag, 2009. 309 s. ISBN 978-80-7263-510-8.
- VANČUROVÁ, Alena. LÁCHOVÁ, Lenka. *Daňový systém ČR 2008 aneb učebnice daňového práva*. 9. vyd. Praha: Vox, 2008. 319 s. ISBN 978-80-86324-72-2.
- ŠTĚTKOVÁ, V. Koeficient velikosti obcí u daně z nemovitostí a jeho uplatnění v místní daňové politice [elektronický zdroj]. Bakalářská práce. VŠE Praha, 2008.
- HÁJEK, V. Koeficient velikosti obcí u daně z nemovitostí a jeho uplatnění v místní daňové politice [elektronický zdroj]. Bakalářská práce. VŠE Praha, 2007.
- Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí
- Zákon č. 362/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s návrhem zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2010
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Časopisy:

- Časopis 1000 řešení. *Daň z nemovitostí, české účetní standardy*. Číslo 3/2009. Český Těšín: Poradce, 2009. 160 s.
- Časopis 1000 řešení. *Protikrizová opatření*. Číslo 5/2009. Český Těšín: Poradce, 2009. 152 s.

Internetové zdroje:

- Ministerstvo financí ČR – mfcr.cz
- Česká daňová správa – cds.mfcr.cz
- Český statistický úřad – czso.cz
- *Informace k zákonu č. 362/2009 Sb.* [online]. c2006-2009 , 22.10.2009 [cit. 2009-10-31]. Dostupný z WWW: <http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/SID-3EA9846C-A05E1B50/cds/xsl/legislativa_metodika_9879.html?year=0>.

- POSPÍŠILÍK, Karel. *Janotův balíček - daně rostou, dávky klesají* [online]. c2000-2009 , 7.10.2009 [cit. 2009-10-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.finance.cz/zpravy/finance/236121-janotuv-balicek-dane-rostou-davky-kl-esaji/>>. ISSN 1213-4325.
- RUML, Michal. *Janotův balíček – záplata, nikoliv řešení* [online]. c2000-2009 , 9.10.2009 [cit. 2009-10-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.finance.cz/zpravy/finance/236836-janotuv-balicek-zaplata-nikoliv-reseni/>>. ISSN 1213-4325.
- BŘEŇ, Jan. *Daň z nemovitostí - vyšší fiskální pravomoc obcí* [online]. c2009 , 4.5.2009 [cit. 2009-10-31]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6372411>>. ISSN 1213-6336.
- DUDA, Milan. *Stanovení koeficientu daně z nemovitostí - nařízení nebo vyhláška* [online]. 1999- , 30.12.2001 [cit. 2009-10-31]. Dostupný z WWW: <<http://spravni.juristic.cz/94136>>. ISSN 1802-789X.

PRACOVNÍ LISTY Č. 4:

POSKYTOVÁNÍ VZÁJEMNÉ ZPĚTNÉ VAZBY

ÚKOL:

Poskytněte zpětnou vazbu na projekt diplomové práce svého kolegy v Diplomovém semináři.

VÝSLEDKY UČENÍ:

1. Umět posoudit kvalitu splnění zadaného úkolu.
2. Umět správně poskytnout kolegovi zpětnou vazbu.
3. Umět přijmout zpětnou vazbu a využít ji.

METODY VÝUKY:

Poskytnutí vzájemné zpětné vazby, tzv. peer review, vychází z metodiky navržené Ballantyne, Hughes a Mylonas (2002). Studenti si vzájemně poskytují zpětnou vazbu k zadanému úkolu na základě detailních kritérií. S těmito kritérii se seznámí v průběhu kurzu a svoje znalosti tak využijí jednak ke zpracování vlastní seminární práce, ale současně i k poskytnutí zpětné vazby k práci svých kolegů.

POSTUP:

1. Seznamte se s tabulkou pro poskytnutí zpětné vazby (viz níže)
2. Připravte zpětnou vazbu ke cvičnému projektu diplomové práce (viz výše)
3. Na hodině se zapojte do diskuse a porovnejte svoji zpětnou vazbu se zpětnou vazbou poskytovanou kolegy.
4. Připravte vlastní projekt diplomové práce (viz výše) a odevzdejte ho do odevzdávání. Respektujte pokyny vyučujícího týkající se formátu dokumentu. Vezměte v úvahu vše, co jste si uvědomili při řešení úkolů v bodech 1) – 3).
5. Vytvořte trojice. Každá trojice si zvolí vedoucího, který bude styčnou osobou pro kontakt s vyučujícím.

6. Vedoucí trojice obdrží tři projekty, které rozešle ostatním členům trojice.
7. Každý sám pečlivě přečtete každou z přidělených seminárních prací a pomocí tabulky (viz níže) na ni formulujte zpětnou vazbu.
8. Trojice se sejde a připraví souhrnnou zpětnou vazbu na každý projekt a zapíše ji do tabulky (viz níže)
9. Poté se vraťte ke své práci a zhodnoťte ji pomocí stejné tabulky.
10. Obdržíte tabulku se zpětnou vazbou od trojice, které byl přidělen Váš projekt.
11. V režimu sledování změn upravte projekt na základě poskytnuté zpětné vazby a zkušeností s poskytováním zpětné vazby na projekty tří kolegů
12. Odevzdejte 2. Verzi projektu, která bude obodována vyučujícím podle stejných kritérií.

TABULKA PRO POSKYTNUTÍ ZPĚTNÉ VAZBY

Následující tabulku použijte pro zpětnou vazbu na cvičné práce, vlastní práci a cizí práce při individuální i skupinové práci.

TAB: 3 TABULKA PRO POSKYTNUTÍ ZPĚTNÉ VAZBY

Oblast zpětné vazby	Charakteristika výborně splněného úkolu	Odchytky oproti výborně splněnému úkolu
Obsah – celkové hodnocení	Všechny části jsou vyvážené, logicky na sebe navazují, neodporují si	
Název DP	Jasný, stručný, srozumitelný Obsahuje klíčová slova Všechny ostatní informace jsou v souladu s nadpisem	
Předmět práce a výzkumná otázka	Je zřejmé co je zkoumaným problémem a proč je důležité se jím zabývat Jsou uvedeny 3-4 výzkumné otázky nebo hypotéza, které nevykazují žádné nedostatky	
Cíl DP	Realisticky definovaný cíl, který odpovídá předmětu práce Vhodně stanovené dílčí cíle	
Metody a postup řešení	Přesný popis toho, co budete dělat, aby byl splněn cíl práce – popis musí být natolik podrobný, aby postup mohl kdokoliv zopakovat Informace o metodách, datech, časovém plánu	
Přehled současného poznání	Rozsah 3 strany (asi 6000 znaků) Solidní shrnutí toho, co je o problému známo V souvislém textu jsou hojně uvedeny citace, tj. odkazy na literaturu uvedenou v seznamu	
Seznam literatury	7-10 relevantních pramenů – ne základní učebnice, ne webové stránky institucí Seznam pramenů je v souladu s normou	
Osnova DP	Přehled kapitol a podkapitol, které jsou zcela v souladu se stanoveným cílem a navrženým postupem řešení	
Formální náležitosti	Text se dobře čte a "nekaží" ho chyby v pravopisu, ve větné skladbě, špatně zvolená slova apod. Přiměřený rozsah nutný ke splnění zadaného úkolu (asi 5-7 stran)	

Zdroj: autor

ZKUŠENOSTI - CO PRO VÁS BYLO NA ÚKOLU POSKYTOVÁNÍ ZPĚTNÉ VAZBY NEJZAJÍMAVĚJŠÍ NEBO NEJPŘÍNOSNĚJŠÍ?

V LS 2017/2018 byla metoda poskytování vzájemné zpětné vazby pilotně vyzkoušena v rámci kurzu 1VF432 Fiskální federalismus. Výše navržený postup reaguje na hlavní problémy, se kterými jsme se při pilotním testování setkali. Pilotní testování prokázalo, že se jedná o velmi přínosnou metodu a že je velký potenciál pro využití v rámci Diplomového semináře.

Pro ilustraci uvádím, jaké přínosy viděli studenti v tomto novém způsobu výuky:

- Dozvědění informace, kterou jsem nevěděl a nezahrnul u mé práce.
- Možnost vidět způsob, jakým jsou jiné práce zpracovány. Možnost vyzkoušet si sám ohodnotit něčí práci. Lépe se potom může člověk kriticky podívat na vlastní práci a vzít si z toho ponaučení.
- Člověk se na práce podívá z jiného pohledu, a dle mého názoru je to úplně jinak, než když by měl hodnotit svoji práci (většinou je samohodnocení obtížné).
- Možnost podívat se, jak stejný úkol zpracovávají jiní studenti.
- Zajímavé bylo, že si člověk uvědomil na ostatních pracích, že by třeba něco mohl udělat jinak. Jsou tam vidět chyby, které by u sebe třeba nezpozoroval. Bylo také zajímavé si porovnat hodnocení s ostatními členy hodnotící trojice.
- Při hodnocení prací mých kolegů se mi některé věci nelíbily. Díky tomu jsem si uvědomila, že stejnou chybu / věc jsem udělala i ve své práci. Na základě toho můžu zlepšit a vychytat "mouchy" při zpracování jakékoli mé budoucí seminární práce.
- Přečíst si ostatní práce.
- Vidieť iné práce, inšpirovať sa, porovnať a vyhodnotiť svoju prácu.
- Nejzajímavější bylo přečtení si cizích prací, lépe jsem si všimla chyb a tak si uvědomila, kde dělám chyby.
- Vzájemné hodnocení na začátku mi přišlo dobré díky tomu, že jsem věděla, co bude součástí seminární práce.
- Nejpřínosnější bylo si vyzkoušet hodnocení ostatních studentů.
- Vidět jakým způsobem práci pojali ostatní.
- Nejpřínosnější bylo vidět způsob zpracování práce jinými kolegy a následně srovnat se svojí prací.
- Vidět to, jak i na magisterském studiu některé práce nevypadají zrovna líbivě. Uvědomila jsem si chyby, které taky občas v pracích dělám.
- Že som si mohla pozrieť, práce spolužiakov.

- Vidět práce mých kolegů a tím pádem i si udělat obrázek o kvalitě mé vlastní práce.
- Zpětná vazba k mé práci: Obdržet komentáře, které měli hodnotitelé Vidět hodnocení vlastní práce, které provedli ostatní.
- Možnost úpravy práce (odstranění svých chyb) na základě hodnocených seminárních prací.

PRACOVNÍ LISTY Č. 5:

MONITOR: ZDROJ DAT PRO DIPLOMOVOU PRÁCI

ÚKOL:

Využijte pro zpracování své diplomové práce data z Monitoru státní pokladny.

VÝSLEDKY UČENÍ:

1. Získat základní přehled o datech dostupných v databázi Monitor.
2. Naučit se pracovat s analytickou částí Monitoru.
3. Umět vizualizovat data o velkém množství subjektů v delším časovém období.

METODY VÝUKY:

Individuálně zpracovaná případová studie.

POSTUP:

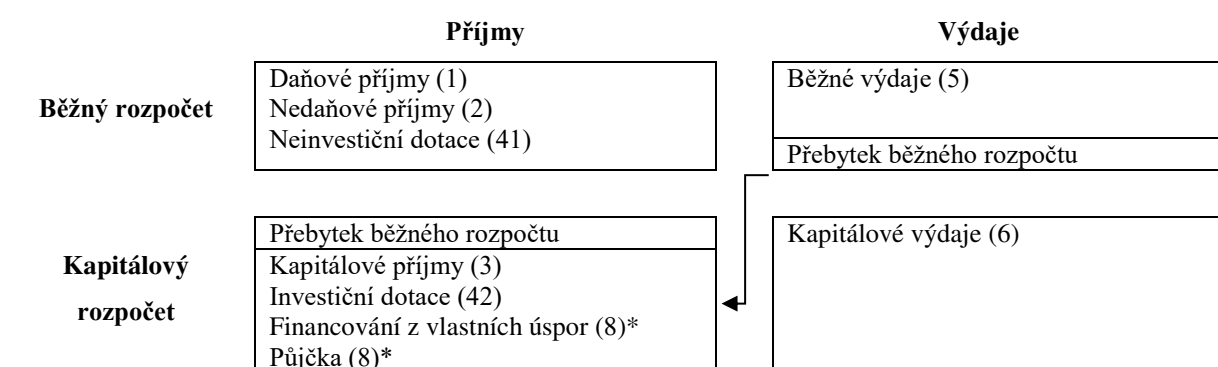
1. Zpracujte případovou studii běžný a kapitálový rozpočet (viz detailní návod níže)
2. Zpracujte vizualizaci zvoleného finančního ukazatele (např. příjmy na obyvatele) pro jasně definovanou skupinu účetních jednotek (např. obcí)

BĚŽNÝ A KAPITÁLOVÝ ROZPOČET

Rozpočet, tedy příjmy a výdaje, které ho tvoří, lze členit nejrůznějšími způsoby. Velmi praktické je rozdělení rozpočtu na běžný a kapitálový, protože od sebe umožňuje oddělit opakující se a jednorázové příjmy a výdaje. Saldo běžného rozpočtu je důležitým ukazatelem finančního zdraví obce a týká se ho tzv. zlaté pravidlo vyrovnaného rozpočtu. Pokud běžné, každoročně se opakující, příjmy nestačí na krytí běžných, každoročně se opakujících, výdajů, je hospodaření obce dlouhodobě neudržitelné a je nezbytné provést určité změny. Kapitálový rozpočet ukazuje, jak obecní rozpočet přispívá k tvorbě nebo zhodnocení majetku obce (Tománek, 2007).

Rozdělení rozpočtu na běžný a kapitálový ukazuje Obr. 2, kdy rozdělení příjmů a výdajů odráží platné druhové členění rozpočtové skladby (v závorce je uvedena třída, resp. seskupení položek podle rozpočtové skladby). Výhodou takto sestaveného běžného a kapitálového rozpočtu je jednoduchost, nevýhodou skutečnost, že některé běžné příjmy a výdaje se pravidelně neopakují (např. přijaté pojistné na straně příjmů nebo větší opravy a udržování na straně výdajů). Proto je, podobně jako při každé analýze, nutné před vyřčením závěru získaný výsledek pečlivě zhodnotit.

OBR. 2 BĚŽNÝ A KAPITÁLOVÝ ROZPOČET



Poznámka: *Financování je rozdíl mezi příjmy a výdaji, který může být kryt vlastními nebo cizími zdroji. Pokud tyto zdroje rostou, je financování kladné, pokud klesají, je záporné.

Pramen: Sedmihradská (2015, 30)

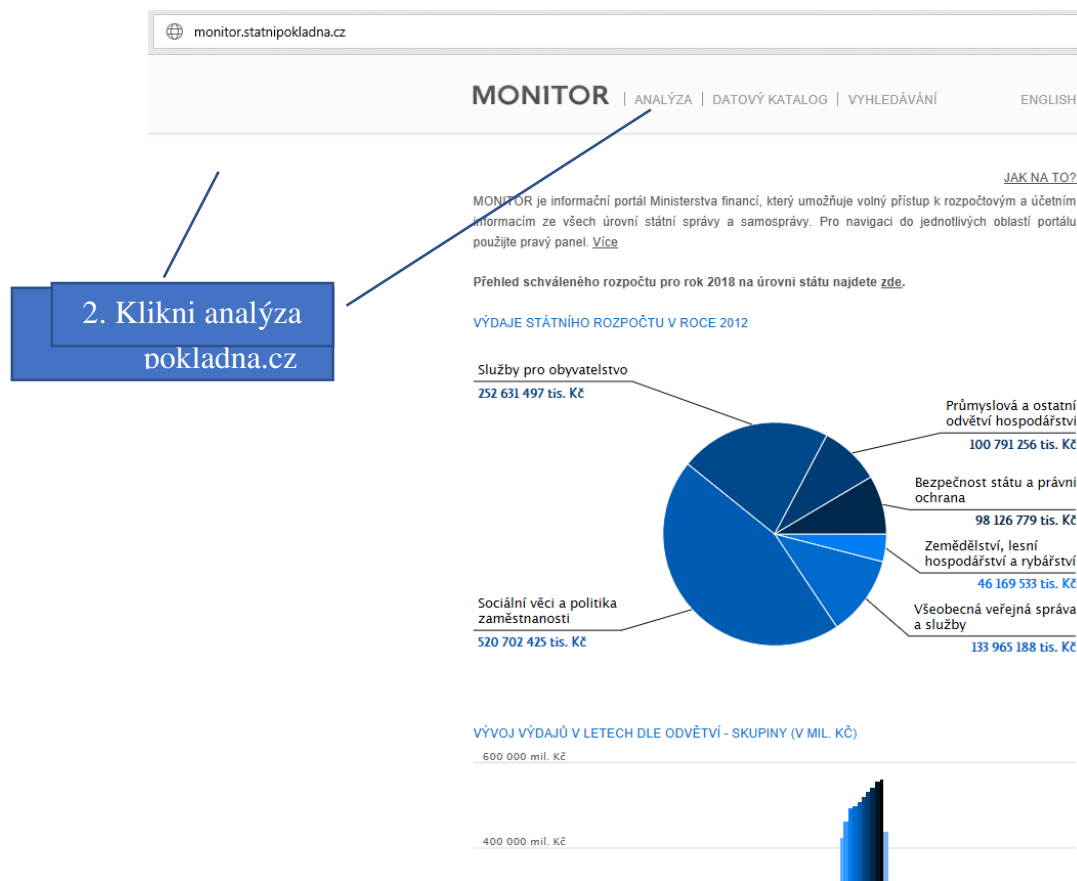
Běžný rozpočet tvoří bilanci běžných příjmů a výdajů. Do běžných příjmů jsou zahrnovány ty druhy příjmů, které se každoročně opakují (jejich velikostní změna mezi jednotlivými roky je pak relativně malá). Běžné výdaje pak tvoří výdaje, které se každoročně opakují a slouží k Běžné spotřebě. Rozhodujícím požadavkem na běžný rozpočet z dlouhodobého hlediska je jeho přebytkovost, protože přebytek běžného rozpočtu je hlavním zdrojem financování obecních investic.

Kapitálový rozpočet je tvořen na příjmové straně příjmy z kapitálových dotací, z prodeje dlouhodobého majetku a z přebytku běžného rozpočtu a na straně výdajové investicemi.

Postup získání dat z portálu Monitor

Tato část podrobně popisuje získání dat z analytické části portálu monitor a zpracování dat v MS Excel. Jejím cílem je ukázat základní postupy práce s portálem Monitor, které pak usnadní vlastní výběry dat.

OBR. 3 OTEVŘENÍ PORTÁLU MONITOR.STATNIPOKLADNA.CZ



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

OBR. 4 VÝBĚR DATOVÉ SADY

The screenshot displays the 'ANALYTICKÁ ČÁST PORTÁLU MONITOR' interface. It features three main sections: 'Finanční data', 'Účetní data', and 'Analytická data'. Under 'Finanční data', there are two sub-sections: 'Státní organizace' and 'Územní organizace'. The 'Územní organizace' section is expanded, showing a list of items. The item 'Příjmy a výdaje územních rozpočtů' is highlighted in green. A blue callout box with white text points to this item, containing the text 'Příjmy a výdaje územních rozpočtů, poté vybrat'. Below the list, there are two buttons: 'Vybrat' (highlighted in green) and 'Zrušit'.

ANALYTICKÁ ČÁST PORTÁLU MONITOR

Analytická část umožňuje dynamickou analýzu dat pomocí pokročilého nástroje pro reporting. Přímou uživatelskou definicí výslednou podobu sestavy výběrem požadovaných dimenzí do rozpadu, ukazatelů a filtrů.

Finanční data

- ▼ Finanční reporty
 - ▼ Státní organizace
 - Příjmy, výdaje a financování státu
 - Globální report (od 2015)
 - Stav a obraty na bankovních účtech státu (do 2014)
 - Bankovní účty fondů státu (do 2014)
 - Závazné ukazatele státu (do 2014)
 - Závazné ukazatele státu (od 2015)
 - Výdaje na financování programů státem (do 2014)
 - Výdaje na financování programů státem (od 2015)
 - Státní transfery a půjčky poskytnuté územním organizacím
 - Přehled o rozpočtu nákladů a výnosů státních příspěvkových organizací - část I
 - Přehled o rozpočtu nákladů a výnosů státních příspěvkových organizací - část II
 - ▼ Územní organizace
 - **Příjmy a výdaje územních rozpočtů**
 - Financování územních rozpočtů
 - Stav a obraty na bankovních účtech územních organizací

Účetní data

- ▼ Účetní reporty - v termínu
 - Rozvaha
 - Výkaz zisku a ztráty
 - Přehled o peněžních tocích
 - Přehled o změnách vlastního kapitálu
- ▼ Účetní reporty - po opravě
 - Rozvaha
 - Výkaz zisku a ztráty
 - Přehled o peněžních tocích
 - Přehled o změnách vlastního kapitálu

Analytická data

- ▼ Analytické reporty
 - Porovnání finančních a účetních ukazatelů (stát)
 - Porovnání finančních a účetních ukazatelů (území)

Příjmy a výdaje územních rozpočtů, poté vybrat

Vybrat **Zrušit**

Zdroj: monitor.statnipkladna.cz

OBR. 5: VÝBĚR OBCE POMOCÍ IČO

1. IČO obce
2. Vybrat roky

PŘÍJMY A VÝDAJE ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ - VSTUPNÍ PARAMETRY

Povinná pole jsou zvýrazněna tučně a označena *

IČ (KÓD)	00297585	▼
KONSOLIDACE ÚJ (NÁZEV)	Ano	▼
KRAJ (NÁZEV)		▼
ORGANIZACE (NÁZEV)		▼
PARAGRAF (KÓD)		▼
POLOŽKA (KÓD)		▼
ROK (KÓD)	2010;2011;2012;2013;2014;2015;2016	▼

OK Zrušit

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

Pokud potřebujete data několika obcí, zadejte jejich IČ oddělená středníkem.

OBR. 6 NASTAVENÍ PARAMETRŮ VÝBĚRU DAT (1)

1. Vyhodit schválený a změněný rozpočet (pokud je nepotřebujete)
2. Do sloupců přidat Rok
3. Vymazat paragraf a položka z řádků
4. Do řádků přidat třída položek

SLOUPCE Schválený rozpočet × Rozpočet po změnách × Výsledek od počátku roku ×

ŘÁDKY Paragraf (kód) × Položka (kód) ×

PŘÍJMY A VÝDAJE ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ
 Finanční reporty > Územní organizace
 IČ (kód): 00297585 ×
 Konsolidace ÚJ (název): Ano ×
 Rok (kód): 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 ×

Paragraf (kód)	Položka (kód)	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku
0000	1111	64 300 000,00	66 300 000,00	70 254 181,22
	1112	6 000 000,00	6 600 000,00	6 087 833,38
	1113	6 300 000,00	6 700 000,00	7 328 807,15
	1121	70 700 000,00	71 500 000,00	74 828 626,62
	1122	0,00	2 994 520,00	2 994 160,00
	1211	138 000 000,00	142 095 970,00	147 173 205,96
	1334	70 000,00	90 000,00	8 703,00
	1335	0,00	0,00	0,01
	1337	13 830 000,00	11 570 000,00	10 803 933,00
	1340	2 200 000,00	4 460 000,00	4 371 663,70

OBR. 7 NASTAVENÍ PARAMETRŮ VÝBĚRU DAT (2)

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

Přijmy a výdaje územních rozpočtů

Nová sestava

DIMENZE KÓD NÁZEV

Paragraf

- Oddíl paragrafů (název)
- Paragraf (kód)
- Paragraf (název)
- Pododdíl paragrafů (název)
- Skupina paragrafů (název)

Položka

- Druh položek (název)
- Konsolidace ÚJ (název)
- Podseskupení po... (název)
- Položka (kód)
- Položka (název)
- Seskupení položek (název)

Účetní jednotka

- COFOG (kód)
- COFOG (název)
- Druh ÚJ (název)
- ISektor (kód)

SLOUPCE Výsledek od počátku roku Rok (kód)

ŘÁDKY Třída položek (název)

Takto mají data vypadat po úpravě filtrů

Dále vyfiltrujeme transfery. Klikni na filtr u třída

PŘÍJMY A VÝDAJE ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ

Finanční reporty > Územní organizace

IC (kód): 00297585

Konsolidace ÚJ (název): Ano

Rok (kód): 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016

Výsledek od počátku roku							
Třída položek (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Běžné výdaje	39 523 650,00	40 969 761,48	38 153 811,36	34 033 764,08	28 726 857,02	40 957 558,09	48 187 237,04
Daňové příjmy	42 743 700,00	40 016 303,14	40 702 368,87	52 537 661,06	56 286 234,35	58 336 176,72	64 713 488,03
Kapitálové příjmy	123 990,00	450 005,00	171 255,00	44 800,00	35 360,00	632 864,00	53 610,00
Kapitálové výdaje	3 067 410,00	7 172 608,13	38 611 770,71	46 267 199,90	131 013 449,74	56 858 778,05	18 079 294,42
Nedaňové příjmy	3 024 540,00	3 977 329,39	4 555 463,84	3 530 719,61	4 659 009,89	3 702 630,58	4 454 162,96
Přijaté transfery	17 084 180,00	3 925 972,60	18 515 377,10	40 102 512,39	86 953 106,08	43 237 411,33	8 333 970,22

OBR. 8 NASTAVENÍ PARAMETRŮ VÝBĚRU DAT (3)

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

FILTROVÁNÍ TŘÍDA POLOŽEK (NÁZEV) HLEDAT

Hodnoty k výběru:
Pro výběr více hodnot stiskněte klávesu control (ctrl)

Přijaté transfery

Použité hodnoty ve filtru:
Pro výběr více hodnot stiskněte klávesu control (ctrl)

- Běžné výdaje
- Daňové příjmy
- Financování
- Kapitálové příjmy
- Kapitálové výdaje
- Nedaňové příjmy

Wyberu vše kromě přijatých transferů, pak kliknu ok.

OK Zrušit

OBR. 9 NASTAVENÍ PARAMETRŮ VÝBĚRU DAT (4)

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

Příjmy a výdaje územních rozpočtů

Nová sestava

DIMENZE KÓD NÁZEV

Paragraf

Oddíl paragrafů (název)

Paragraf (kód)

Paragraf (název)

Pododdíl paragrafů (název)

Skupina paragrafů (název)

Položka

Druh položek (název)

Konsolidace ÚJ (název)

Podseskupení po... (název)

Položka (kód)

Položka (název)

Seskupení položek (název)

Účetní jednotka

SLOUPCE Výsledek od počátku roku Rok (kód)

ŘÁDKY Třída položek (název)

PŘÍJMY A VÝDAJE ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ
Finanční reporty > Územní organizace
IČ (kód): 00297585
Konsolidace ÚJ (název): Ano
Rok (kód): 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016
Třída položek (název): Běžné výdaje, Daňové příjmy, Financování, Kapitálové příjmy, Kapitálové výdaje, Nedaňové příjmy

Výsledek od počátku roku

Třída položek (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Běžné výdaje	39 523 650,00	40 969 781,48	38 153 811,36	34 033 764,08	28 726 857,92	40 957 558,09	48 187 237,04
Daňové příjmy	42 743 700,00	40 016 303,14	40 702 368,87	52 537 681,06	56 286 234,35	58 336 176,72	64 713 486,03
Kapitálové příjmy	123 990,00	450 005,00	171 255,00	44 800,00	35 360,00	932 864,00	53 610,00
Kapitálové výdaje	3 087 410,00	7 172 608,13	38 611 770,71	46 267 199,90	131 013 449,74	56 858 776,05	18 079 294,42
Nedaňové příjmy	3 024 540,00	3 977 329,39	4 555 463,84	3 530 719,61	4 659 009,89	3 702 630,58	4 454 162,96

1 / 1 100

Pokud je vše správně, zobrazí se mi data takto. Dále je exportuji do excelu. (značka XLS)

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

OBR. 10 NASTAVENÍ PARAMETRŮ VÝBĚRU DAT (5)

FILTROVÁNÍ TŘÍDA POLOŽEK (NÁZEV) HLEDAT

Hodnoty k výběru:
Pro výběr více hodnot stiskněte klávesu control (ctrl)

Použité hodnoty ve filtru:
Pro výběr více hodnot stiskněte klávesu control (ctrl)

Běžné výdaje
Daňové příjmy
Financování
Kapitálové příjmy
Kapitálové výdaje
Nedaňové příjmy

Přijaté transfery

Nyní mi už chybí jen dotace (transfery).
Převrátím filtr u třída položky.

Nakonec přidám do řádků Seskupení položek.
Poté se mi zobrazí Investiční transfery (Kapitálové dotace) a neinvestiční transfery (Běžné dotace).

OK Zrušit

OBR. 11 NASTAVENÍ PARAMETRŮ VÝBĚRU DAT (6)

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

PŘÍJMY A VÝDAJE ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ
 Finanční reporty > Územní organizace
 IČ (kód): 00297595
 Konsolidace ÚJ (název): Ano
 Rok (kód): 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016
 Třída položek (název): Přijaté transfery

		Výsledek od počátku roku						
Třída položek (název)	Seskupení položek (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Přijaté transfery	Investiční přijaté transfery	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
	Neinvestiční přijaté transfery	8 351 110,00	3 925 972,60	3 787 692,28	5 373 937,95	4 394 266,64	5 308 437,91	3 429 943,00

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz

Nyní máte ve dvou stažených XLS souborech všechna čísla, která potřebujete k dopočítání salda běžného rozpočtu a salda kapitálového rozpočtu za roky 2010-2016.

Zpracování dat v MS Excel

OBR. 12 ROZČLENĚNÍ PŘIJATÝCH TRANSFERŮ NA INVESTIČNÍ A NEINVESTIČNÍ

Třída položek (název): Přijaté transfery
 Rok (kód): 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016

		Výsledek od počátku roku						
Třída položek (název)	Seskupení položek (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Přijaté transfery	Investiční přijaté transfery	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
Přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery	8 351 110,00	3 925 972,60	3 787 692,28	5 373 937,95	4 394 266,64	5 308 437,91	3 429 943,00

Zdroj: autor

Otevřu soubor s transfery a zkopíruji do schránky žlutě označená pole.

Vložím je do druhého souboru podle ukázky na dalším obrázku.

OBR. 13 TABULKA POLOŽEK NUTNÝCH PRO VYTVOŘENÍ BĚŽNÉHO A KAPITÁLOVÉHO ROZPOČTU

Příjmy a výdaje územních rozpočtů (export ze systému monitor.statnipokladna.cz, datum 25.02.2018)							
Jednotky: Kč							
Konsolidace ÚJ (název): Ano							
IČ (kód): 00297585							
Třída položek (název): Běžné výdaje, Daňové příjmy, Financování, Kapitálové příjmy, Kapitálové výdaje, Nedaňové příjmy							
Rok (kód): 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016							
Třída položek (název)	Výsledek od počátku roku						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Běžné výdaje	39 523 650,00	40 969 761,48	38 153 811,36	34 033 764,08	28 726 857,92	40 957 558,09	48 187 237,04
Daňové příjmy	42 743 700,00	40 016 303,14	40 702 368,87	52 537 681,06	56 286 234,35	58 336 176,72	64 713 486,03
Kapitálové příjmy	123 990,00	450 005,00	171 255,00	44 800,00	35 360,00	932 864,00	53 610,00
Kapitálové výdaje	3 067 410,00	7 172 608,13	38 611 770,71	46 267 199,90	131 013 449,74	56 858 776,05	18 079 294,42
Nedaňové příjmy	3 024 540,00	3 977 329,39	4 555 463,84	3 530 719,61	4 659 009,89	3 702 630,58	4 454 162,96
Investiční přijaté transfery	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
Neinvestiční přijaté transfery	8 351 110,00	3 925 972,60	3 787 692,28	5 373 937,95	4 394 266,64	5 308 437,91	3 429 943,00

Zdroj: autor

Transfery přejmenuji na dotace. Investiční transfery =
Kapitálové dotace a neinvestiční transfery = Běžné dotace.

13	Nedaňové příjmy	3 024 540,00	3 977 329,39	4 555 463,84	3 530 719,61	4 659 009,89	3 702 630,58	4 454 162,96
14	Kapitálové dotace	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
15	Běžné dotace	8 351 110,00	3 925 972,60	3 787 692,28	5 373 937,95	4 394 266,64	5 308 437,91	3 429 943,00
16								

Zdroj: autor

OBR. 14 STRUKTURA BĚŽNÉHO A KAPITÁLOVÉHO ROZPOČTU

Běžný rozpočet	Kapitálový rozpočet
Běžné příjmy (BP) =	Kapitálové příjmy (KP) =
Daňové příjmy (třída 1)	Saldo běžného rozpočtu (SB)
Nedaňové příjmy (třída 2)	Kapitálové příjmy (třída 3)
Běžné dotace (seskupení položek 41)	Kapitálové dotace (seskupení položek 42)
Běžné výdaje (třída 5) (BV)	Kapitálové výdaje (třída 6) (KV)
Saldo běžného rozpočtu (SB=BP-BV)	Saldo kapitálového rozpočtu (SK=KP-KV)

Zdroj: autor

OBR. 15 VÝPOČET SALDA BĚŽNÉHO ROZPOČTU

Vytvořím si tabulky dle šablony výše.

Vzor v excelu na následující stránce.

17							
18		Běžný rozpočet					
19		2010	2011	2012	2013	2014	2015
20	Daňové příjmy	42 743 700,00	40 016 303,14	40 702 368,87	52 537 681,06	56 286 234,35	58 336 176,72
21	Nedaňové příjmy	3 024 540,00	3 977 329,39	4 555 463,84	3 530 719,61	4 659 009,89	3 702 630,58
22	Běžné dotace	8 351 110,00	3 925 972,60	3 787 692,28	5 373 937,95	4 394 266,64	5 308 437,91
23	Běžné příjmy						
24	Běžné výdaje	39 523 650,00	40 969 761,48	38 153 811,36	34 033 764,08	28 726 857,92	40 957 558,09
25	Saldo běžného rozpočtu						
26							
27							

Zdroj: autor

OBR. 16 VÝPOČET SALDA KAPITÁLOVÉHO ROZPOČTU

Zdroj: autor

	Kapitálový rozpočet						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Saldo běžného rozpočtu							
Kapitálové příjmy	123 990,00	450 005,00	171 255,00	44 800,00	35 360,00	932 864,00	53 610,00
Kapitálové dotace	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
Kapitálové příjmy celkem							
Kapitálové výdaje	3 067 410,00	7 172 608,13	38 611 770,71	46 267 199,90	131 013 449,74	56 858 776,05	18 079 294,42
saldo kapitálového rozpočtu							

Běžné příjmy se rovnají součtu daňových příjmů, nedaňových příjmů, a běžných dotací.

Zdroj: autor

	Běžný rozpočet						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Daňové příjmy	42 743 700,00	40 016 303,14	40 702 368,87	52 537 681,06	56 286 234,35	58 336 176,72	64 713 486,03
Nedaňové příjmy	3 024 540,00	3 977 329,39	4 555 463,84	3 530 719,61	4 659 009,89	3 702 630,58	4 454 162,96
Běžné dotace	8 351 110,00	3 925 972,60	3 787 692,28	5 373 937,95	4 394 266,64	5 308 437,91	3 429 943,00
Běžné příjmy	54 119 350,00	47 919 605,13	49 045 524,99	61 442 338,62	65 339 510,88	67 347 245,21	72 597 591,99
Běžné výdaje	39 523 650,00	40 969 761,48	38 153 811,36	34 033 764,08	28 726 857,92	40 957 558,09	48 187 237,04
Saldo běžného rozpočtu	14 595 700,00	6 949 843,65	10 891 713,63	27 408 574,54	36 612 652,96	26 389 687,12	24 410 354,95

Saldo běžného rozpočtu je rozdíl běžných příjmů a běžných výdajů.

Nyní doplním saldo běžného rozpočtu z tabulky běžného rozpočtu do tabulky Kapitálového rozpočtu.

	Kapitálový rozpočet						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Saldo běžného rozpočtu							
Kapitálové příjmy	123 990,00	450 005,00	171 255,00	44 800,00	35 360,00	932 864,00	53 610,00
Kapitálové dotace	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
Kapitálové příjmy celkem							
Kapitálové výdaje	3 067 410,00	7 172 608,13	38 611 770,71	46 267 199,90	131 013 449,74	56 858 776,05	18 079 294,42
saldo kapitálového rozpočtu							

Zdroj: autor

Zdroj: autor

	Kapitálový rozpočet						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Saldo běžného rozpočtu	14 595 700,00	6 949 843,65	10 891 713,63	27 408 574,54	36 612 652,96	26 389 687,12	24 410 354,95
Kapitálové příjmy	123 990,00	450 005,00	171 255,00	44 800,00	35 360,00	932 864,00	53 610,00
Kapitálové dotace	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
Kapitálové příjmy celkem							
Kapitálové výdaje	3 067 410,00	7 172 608,13	38 611 770,71	46 267 199,90	131 013 449,74	56 858 776,05	18 079 294,42
saldo kapitálového rozpočtu							

Zdroj: autor

	Kapitálový rozpočet						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Saldo běžného rozpočtu	14 595 700,00	6 949 843,65	10 891 713,63	27 408 574,54	36 612 652,96	26 389 687,12	24 410 354,95
Kapitálové příjmy	123 990,00	450 005,00	171 255,00	44 800,00	35 360,00	932 864,00	53 610,00
Kapitálové dotace	8 733 070,00	0,00	14 727 684,82	34 728 574,44	82 558 930,34	37 928 973,42	4 904 027,22
Kapitálové příjmy celkem	23 452 760,00	7 399 848,65	25 790 653,45	62 181 948,98	119 206 943,30	65 251 524,54	29 367 992,17
Kapitálové výdaje	3 067 410,00	7 172 608,13	38 611 770,71	46 267 199,90	131 013 449,74	56 858 776,05	18 079 294,42
saldo kapitálového rozpočtu	20 385 350,00	227 240,52	-12 821 117,26	15 914 749,08	-11 806 506,44	8 392 748,49	11 288 697,75

Nakonec dopočítám kapitálové příjmy celkem = Saldo běžného rozpočtu + Kapitálové příjmy + Kapitálové dotace.

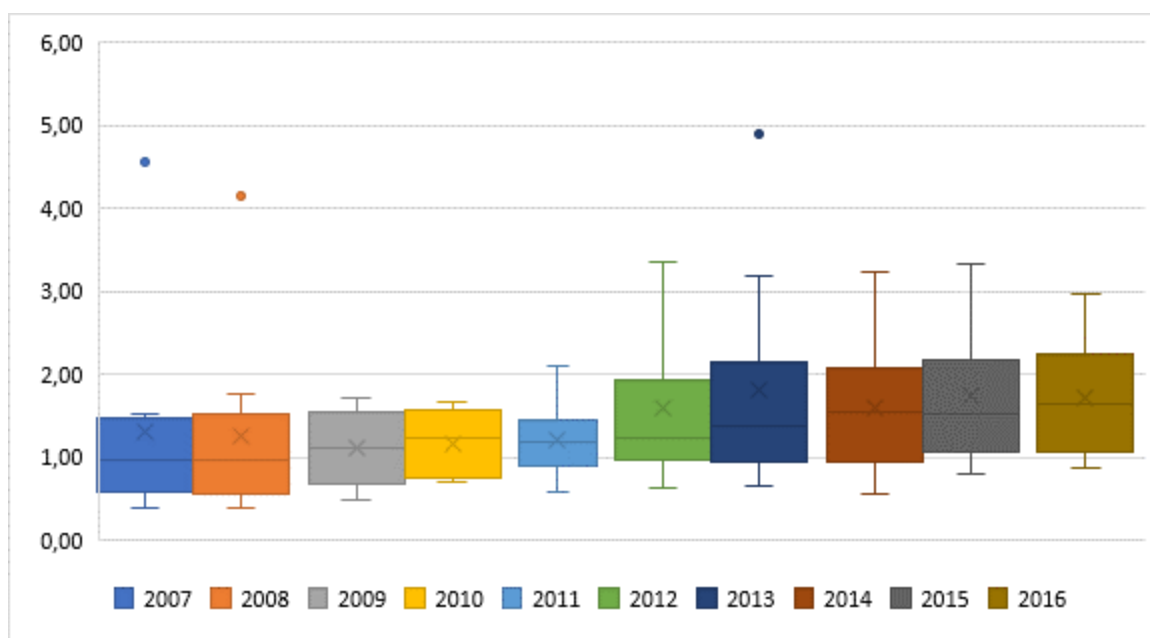
Saldo kapitálového rozpočtu se poté rovná rozdílu kapitálových příjmů celkem a

VIZUALIZACE ZVOLENÉHO FINANČNÍHO UKAZATELE

Monitor nabízí ohromné množství dat, což je na jednu stranu ohromná výhoda, na druhou je velmi obtížné tato data přehledně vizualizovat. Jednou z možností je využití krabicových grafů, které ukazují pouze vybrané popisné statistiky souboru.

Obr. 16 poskytuje informace o vývoji příjmů vybraných obcí na jednoho obyvatele. Pro každá rok je uvedeno minimum a maximum na 95% hladině významnosti. Odlehlé hodnoty jsou uvedeny jako samostatné body. Dále je uveden průměr, medián a první a třetí kvartil. Graf tak přehledně ukazuje mnohem více, než jen průměry.

OBR. 17 VLASTNÍ PŘÍJMY NA 1 OBYVATELE V LETECH 2007–2016 (V TIS. KČ)



Zdroj: ARIS, Monitor státní pokladny, Vejškrabová (2018)

ÚKOL:

1. Vyberte si libovolný finanční ukazatel
2. Vyberte si typ účetních jednotek, které chcete analyzovat nebo porovnávat (obce, kraje, kapitoly státního rozpočtu, příspěvkové organizace, apod.)
3. Stáhněte si data z Monitoru
4. Připravte krabicový graf

5. Identifikujte oblasti vyžadující další zkoumání nebo komentář

MATICE HODNOCENÍ

KRITÉRIA HODNOCENÍ PŘEHLEDU SOUČASNÉHO POZNÁNÍ

Následující tabulka uvádí kritéria hodnocení úkolu, kdy je vždy uvedena charakteristika výborně splněného úkolu a částečného splnění. Tato tabulka může sloužit i jako „check list“ před odevzdáním úkolu vyučujícím. Opravdu jsem splnil zadání úkolu?

TAB: 1 HODNOTÍCÍ METRIKA PRO ÚKOL PŘEHLED SOUČASNÉHO POZNÁNÍ

Výsledek	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně
Obsah – celkové hodnocení	Všechny části jsou vyvážené, logicky na sebe navazují, neodporují si. Rozsah dle zadání Solidní shrnutí toho, co je o problému známo	Drobné rozpory nebo nevyváženost. Rozsah dle zadání Drobné nedostatky ve shrnutí	Větší rozpory Jedna část je výrazně dominantní nebo naopak nedostatečná. Rozsah dle zadání Větší nedostatky ve shrnutí	Jednotlivé části spolu často nesouvisí nebo nejsou ve vzájemném souladu Nedodržení stanoveného rozsahu Text, který není shrnutím Nesouvislý text
	25%	3/4	1/2	0
Práce s literaturou	V souvislém textu jsou hojně uvedeny citace, tj. odkazy na literaturu uvedenou v seznamu	Správná práce s literaturou (dostatek adekvátních pramenů, odkazy v textu na seznam literatury)	Drobné nedostatky v práci s literaturou	Nedostatečná práce s literaturou
	20%	3/4	1/2	0

Zdroj: autor

Výsledek	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně
Struktura práce	Respektuje strukturu úvod - stať - závěr - seznam literatury			Některá část chybí.
	15%	3/4	1/2	0
Seznam literatury	7-10 relevantních pramenů – ne základní učebnice, ne webové stránky institucí Seznam pramenů je v souladu s normou	Seznam by bylo možné doplnit Seznam pramenů je v souladu s normou	Seznam je třeba ještě doplnit Seznam pramenů je v souladu s normou	Chybí významný pramen, seznam je zjevně neúplný Citace nejsou v souladu s normou nebo chybí
	20%	3/4	1/2	0
Formální náležitosti	Text se dobře čte a "nekazí" ho chyby v pravopisu, ve větěné skladbě, špatně zvolená slova apod.	Drobné nedostatky	Větší chyby Přiměřený rozsah nutný ke splnění zadaného úkolu	Text v jednotlivých částech není souvislý V textu jsou chyby (pravopisné, typografické apod.) Příliš stručná nebo zbytečně dlouhá práce Opakování informací
	20%	3/4	1/2	0

Zdroj: autor

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROJEKTU

Následující tabulka uvádí kritéria hodnocení úkolu, kdy je vždy uvedena charakteristika výborně splněného úkolu a částečného splnění. Tato tabulka může sloužit i jako „check list“ před odevzdáním úkolu vyučujícímu. Opravdu jsem splnil zadání úkolu?

TAB: 2 HODNOTÍCÍ METRIKA PRO ÚKOL PROJEKT DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výsledek	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně
Obsah – celkové hodnocení	Všechny části jsou vyvážené, logicky na sebe navazují, neodporují si	Drobné rozpory nebo nevyváženost	Větší rozpory Jedna část je výrazně dominantní nebo naopak nedostatečná	Jednotlivé části spolu často nesouvisí nebo nejsou ve vzájemném souladu Výrazná nevyváženost Některá část zcela chybí
	10 %	3/4	1/2	0
Název DP	Jasný, stručný, srozumitelný Obsahuje klíčová slova Všechny ostatní informace jsou v souladu s nadpisem	Drobná neobratnost Všechny ostatní informace jsou v souladu s nadpisem	Je příliš dlouhý, nesrozumitelný nebo nejasný Všechny ostatní informace jsou v souladu s nadpisem	Příliš dlouhý, obecný Není v souladu s ostatními uvedenými informacemi
	4 %	3/4	1/2	0
Výsledek	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně
Předmět práce a výzkumná otázka	Je zřejmé co je zkoumaným problémem a proč je důležité se jím zabývat Jsou uvedeny 3-4 výzkumné otázky nebo hypotéza, které nevykazují žádné nedostatky	Drobné nejasnosti Jsou uvedeny 3-4 výzkumné otázky nebo hypotéza, které nevykazují žádné nedostatky	Problém je definován příliš obecně nebo jsou v „důkazech“ důležitosti mezery Jsou uvedeny 3-4 výzkumné otázky nebo hypotéza, které vykazují drobné nedostatky	Není zřejmé, co a proč chcete zkoumat Výzkumné otázky (hypotéza) buď chybí, nebo se překrývají nebo neodpovídají popsanému problému
	12 %	3/4	1/2	0

Zdroj: autor

Cíl DP	Realisticky definovaný cíl, který odpovídá předmětu práce Vhodně stanovené dílčí cíle	Drobné nedostatky ve vztahu hlavního a dílčích cílů (tj. něco zcela „nesedí“) nebo předmětu práce	Cíl je příliš ambiciózní nebo naopak neodpovídá DP Dílčí cíle nevedou zcela k naplnění cíle hlavního (tj. drobné nedostatky) nebo existuje nesoulad mezi cíli a předmětem práce	Uvedené není cílem Není žádný vztah mezi hlavním a dílčím cílem nebo mezi cílem a předmětem práce Chybí dílčí cíle
	10 %	3/4	1/2	0
Metody a postup řešení	Přesný popis toho, co budete dělat, aby byl splněn cíl práce – popis musí být natolik podrobný, aby postup mohl kdokoli zopakovat Informace o metodách, datech, časovém plánu	Drobné nedostatky v popisu, postup by bylo možné zopakovat a cíl splnit	Chybí jedna zásadnější informace – postup by nešlo přesně zopakovat, ale cíl by byl víceméně splněn	Popis je nedostatečný – není možné postup zopakovat nebo nepovede ke splnění stanoveného cíle Je opomenuta některá část (metody, data, časový plán)
	12 %	3/4	1/2	0
Přehled současného poznání	Rozsah 3 strany (asi 6000 znaků) Solidní shrnutí toho, co je o problému známo V souvislém textu jsou hojně uvedeny citace, tj. odkazy na literaturu uvedenou v seznamu	Rozsah 3 strany (asi 6000 znaků) Drobné nedostatky ve shrnutí Správná práce s literaturou (dostatek adekvátních pramenů, odkazy v textu na seznam literatury)	Rozsah 3 strany (asi 6000 znaků) Větší nedostatky ve shrnutí Drobné nedostatky v práci s literaturou	Nedodržení stanoveného rozsahu Text, který není shrnutím Nesouvislý text Nedostatečná práce s literaturou
	20 %	3/4	1/2	0
Výsledek	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nedostatečně
Seznam literatury	7-10 relevantních pramenů – ne základní učebnice, ne webové stránky institucí Seznam pramenů je v souladu s normou	Seznam by bylo možné doplnit Seznam pramenů je v souladu s normou	Seznam je třeba ještě doplnit Seznam pramenů je v souladu s normou	Chybí významný pramen, seznam je zjevně neúplný Citace nejsou v souladu s normou nebo chybí
	10 %	3/4	1/2	0
Osnova DP <i>Zdroj: autor</i>	Přehled kapitol a podkapitol, které jsou zcela v souladu se stanoveným	Drobné nedostatky	Souvislost mezi osnovou, cílem a postupem řešení není	Chybí souvislost mezi osnovou, cílem a postupem

	cílem a navrženým postupem řešení		zcela zřejmá	řešení
	10 %	3/4	1/2	0
Formální náležitosti	Text se dobře čte a "nekazí" ho chyby v pravopisu, ve větné skladbě, špatně zvolená slova apod. Přiměřený rozsah nutný ke splnění zadaného úkolu (asi 5-7 stran)	Drobné nedostatky Přiměřený rozsah nutný ke splnění zadaného úkolu (asi 5-7 stran)	Větší chyby Přiměřený rozsah nutný ke splnění zadaného úkolu (asi 5-7 stran)	Text v jednotlivých částech není souvislý V textu jsou chyby (pravopisné, typografické apod.) Příliš stručná nebo zbytečně dlouhá práce Opakování informací
	12 %	3/4	1/2	0

Zdroj: autor

DIPLOMOVÁ PRÁCE – NIC PODSTATNÉHO NECHYBÍ?

Anotace

- účel práce
- definice a popis problému
- hlavní zjištění
- závěry a doporučení

Obsah

- celková struktura práce
- systém členění hlavních a vedlejších nadpisů (kapitol)
- formulace nadpisů

Úvod

- obsahuje popis a definici problému
- obsahuje cíle práce
- obsahuje metodologii a omezení práce
- obsahuje popis jednotlivých částí
- je jasný a stručný

Teoretická část

- obsahuje přehled dosavadních poznatků (obsahovou analýzu literatury)
- jednotlivé části popisu problému jsou vzájemně propojeny
- text je logicky rozdělen do odstavců, každý odstavec obsahuje samostatnou myšlenku, která je adekvátně podpořena
- vychází z celé řady různých, dostatečně „silných“ zdrojů
- použité zdroje podporují Vaše stanoviska
- zdroje jsou řádně uvedeny a citace jsou podle normy

Analytická část

- jednotlivé prvky analýzy jsou logicky uspořádány (např. chronologicky nebo tematicky)
- obsahuje popis dat a jejich analýzu, může, ale nemusí obsahovat i interpretaci
- obsahuje přehledné tabulky, grafy, apod.

Syntetická část

- obsahuje hlubší interpretaci výsledků analýzy
- dává výsledky analýzy do kontextu s poznatky uvedenými v teoretické části
- obsahuje zhodnocení výsledků výzkumu
- uvádí doporučení pro praxi nebo další výzkum

Závěr

- obsahuje shrnutí hlavních poznatků
- doporučení jsou jasně formulovaná a uspořádaná
- závěr podporuje dojem úplnosti práce

Seznam použité literatury a pramenů

- jsou uvedeny všechny použité zdroje
- citace jsou podle normy

Pramen: Young, E. a Quinn, L. Writing effective public policy papers: A guide for policy advisers in Central and Eastern Europe. LGI-OSI, 2002; upraveno

LITERATURA

POUŽITÁ LITERATURA:

Ballantyne, Roy; Hughes, Karen; Mylonas, Aliisa. Developing procedures for implementing peer assessment in large classes using an action research process. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2002, 27.5: 427-441.

Sedmíhradská, Lucie. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015.

Šesták, Zdeněk *Jak psát a přednášet o vědě*. Praha: Academia, 2000.

Tománek, Petr *Role běžného a kapitálového rozpočtu územních samosprávných celků*. (on line http://kvf.vse.cz/storage/1168948678_sb_tomanek.pdf)

Vejškrabová, Klára *Daňové příjmy obcí v době hospodářské krize*. Diplomová práce. VŠE v Praze, 2018.

DALŠÍ DOPORUČENÁ LITERATURA:

Čmejrková, Světlá *Jak napsat odborný text*. Praha: Leda, 1999.

Eco, Umberto *Jak napsat diplomovou práci*. Olomouc: Votobia, 1997.

Filka, Jaroslav *Metodika tvorby diplomové práce: praktická pomůcka pro studenty vysokých škol*. Brno: Knihař, 2002.

Hendl, Jan A Remr, Jiří. *Metody výzkumu a evaluace*. Vydání první. Praha: Portál, 2017.

Hendl, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016.

Peterková, Jana *Tvorba diplomové práce*. Praha: Oeconomica, 2004.

Saunders, Mark, Lewis, Philip a Thornhill, Adrian. *Research methods for business students*. Seventh edition. Harlow: Pearson, 2016.

Synek, Miloslav *Jak psát bakalářské, diplomové, doktorské a jiné písemné práce*. Praha: Oeconomica, 2006.

Šanderová, Jadwiga, Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách: několik zásad pro začátečníky. Praha: Sociologické nakladatelství, 2005.

Yin, Robert K. Case study research: design and methods. 5th ed. Los Angeles: SAGE Publications, 2014.